

Table-ronde 2: « Surveiller et se préparer pour riposter »

Éléments de réponse aux questions posées à AVSF:
retours d'expériences terrain dans les pays du Sud.



Antoine Lury

a.lury@avsf.org

Chargé de programme « Elevage,
Santé animale & Santé publique
vétérinaire (ESAP) »

*Point focal One Health, Asie du
Sud-Est et partenariats ESAP*



Jour 2: Q&A

- Pourquoi la surveillance en termes d'alerte précoce est-elle inefficace sur le terrain (*dans les pays du Sud*)?
 - Déficiences structurelles/institutionnelles:
 - RH et budget, notamment au niveau des services techniques déconcentrés (STD);
 - Fort cloisonnement (approche par maladies, peu d'échanges interinstitutionnels, etc.);
 - Contraintes territoriales (coûts d'intervention élevés), voire sécuritaires (ex: Sahel);
 - Etats centralisés ou autoritaires: **faible implication des STD et communautés locales**;
 - Contraintes techniques:
 - Infrastructures (routes, réseau mobile, etc.): pour collecter l'information **et** informer;
 - Échantillonnage & test : manque de kits de dépistage rapide (ex: Peste Porcine Africaine vs. Fièvre Porcine Classique, PPR vs. fièvre aphteuse), labos éloignés/mal équipés, etc.;
 - Collecte **et** utilisation des données (+ dispositifs d'alerte et de réponse associés), avec des lacunes d'autant plus fortes en matière de surveillance de la faune sauvage.
 - Contextes agraires:
 - Systèmes traditionnels basés sur la divagation animale (*backyard, free roaming*);
 - Marchés informels, filières peu structurées et peu encadrées.
 - Aspects socio-économiques:
 - Peur des répercussions économiques (fermeture de marchés, campagnes d'abattage);
 - Peur de discriminations sociales et territoriales (minorités ethniques);
 - Peur d'un renforcement du contrôle de l'Etat (défiance à l'égard des autorités).
 - Aspects politiques:
 - Mesures impopulaires (en l'absence de compensations);
 - Lien Etat-citoyen et Etat-OSC (manque de confiance).



Jour 2: Q&A

- Dans ce contexte, les outils et systèmes d'alerte et de réponse précoces, même quand ils existent, sont généralement totalement inopérants:
 - Aucune notification des autorités par les acteurs locaux (*déficit informationnel*);
 - Aucune participation locale dans les dispositifs de réponse (*déficit opérationnel*);
 - Outils centralisés, partiels et *de facto* inefficaces (*déficit institutionnel*).
- Tout système(s) de surveillance/alerte précoce à l'échelle internationale sera partiel, voire inopérant, sans un renforcement des capacités dans les pays du Sud.
- Quelle différence entre *dépistage* de pathogènes et *surveillance*?
 - Le dépistage permet de connaître le nombre de cas positifs: c'est simplement un **outil, qui est totalement inutile sans dispositif de surveillance associé**, défini par un cadre clair, réaliste et proportionnel (périmètre, moyens, objectifs finaux).
 - De la même façon qu'un dispositif de surveillance/alerte précoce est totalement inutile sans dispositif et stratégie de réponse associés, au risque de décourager les efforts de participation des acteurs locaux au dispositif de surveillance.
- Comment organiser, sur le terrain, un dispositif de surveillance efficace?
 - Rôle central des **auxiliaires communautaires de santé animale (ACSA)**, aux côtés d'autres auxiliaires communautaires (santé humaine, environnement) et en collaboration (relais villageois) avec les autorités locales (STD):
 - Épidémiosurveillance (alerte précoce, appui collecte échantillons/tests rapides);
 - Information, appui technique et mobilisation des communautés locales;
 - Confiance « Etat-Citoyens » (notification, participation aux dispositifs).



Jour 2: Q&A

- Mise en place de **démarches participatives à l'échelle locale** (villages, districts), pour permettre la *co-construction* de solutions adaptées et encourager la *participation* de tous les acteurs dans les dispositifs de surveillance/réponse (*responsabilité collective*):
 - Recherche-action: épidémiologie participative, enquêtes CAP* (identification des leviers de changements de pratiques), co-construction d'outils de modélisation et de suivi-évaluation (ex: [ImpresS](#), [ComMod](#)), etc.
 - Mobilisation: apprentissage par jeux interactifs et ateliers participatifs (compréhension des enjeux et mise en pratique), co-identification des besoins et solutions collectives (y compris réglementations locales et villageoises), stratégies de sensibilisation orientées sur les bénéfiques (de la surveillance, de la biosécurité, etc.) et non pas seulement sur les mesures (coercitives) à respecter – [cf. travaux en cours sur la PPA en Asie](#);
 - Institutionnalisation: création et pérennisation de dispositifs de concertation entre les différents acteurs du territoire (autorités, producteurs, opérateurs commerciaux, etc.).
- **Les outils de surveillance, quels qu'ils soient, seront *de facto* inutiles, ou inefficaces, sans participation locale et moyens de réponse associés.**
- Plaidoyer conjoint pour une **adaptation des outils de financement publics (dont APD)**:
 - Pour encourager les projets de recherche-action : décalage entre durée/budget moyen des projets de développement et temps/coût de la recherche;
 - Pour encourager une réelle co-construction (entre bailleurs, partenaires techniques et pouvoirs publics, mais aussi entre partenaires techniques), **y compris avec les acteurs de la société civile (dont ONG) encore trop peu impliqués, et rarement en amont**;

* *Connaissances, Attitudes et Pratiques*



Jour 2: Q&A

- Pour encourager le décloisonnement des financements (ex: UE Horizon 2020, qui sépare piliers « Santé » et « Agriculture, environnement et alimentation »);
- Pour éviter les risques d'éviction d'une définition conservatrice du concept One Health, en adoptant des approches plus intégrées et ambitieuses autour de la résilience des territoires (santé des socio-écosystèmes – cf. projet Santé-Territoire). *Ex: cas de la Peste Porcine Africaine (qui n'est pas une zoonose), malgré l'importance du sujet (enjeu de la biosécurité), les impacts socio-économiques de cette crise en Asie et les risques en Europe;*
- Pour éviter la tentation au financement d'outils, souvent surdimensionnés voire inutiles mais attractifs (pour les Etats, les bailleurs, les fournisseurs), sans soutenir les processus, aux échelles nationale et locale : besoin de rééquilibrage de l'approche, mais aussi des outils de financement (prêt vs. subvention) et de leur répartition géographique (focus Afrique vs. Asie, qui est pourtant une *hotspot* de biodiversité... et de pathogènes); *enjeu aussi de favoriser des approches et outils préventifs (anticipation) vs. réactifs (partiels).*

* Connaissances, Attitudes et Pratiques



Documents & ressources

Sur le sujet « One Health » spécifiquement:

- *From Crisis to Action: Lessons' learned from COVID-19 for building a better future through sustainable livestock* (GASF MSP Online Meeting "Rest of Asia", September 2020) – [link](#).
- *Agir au Sud pour lutter contre les zoonoses est une nécessité impérieuse* (AVSF, Mars 2020) – [link](#).
- *Mise en œuvre du concept One Health dans les pays du Sud : une approche globale pour relever les principaux défis des communautés d'éleveurs* (VSFI: Document technique, Juin 2020) – [link](#).
- *Les actions innovantes d'AVSF : Une Seule Santé au sein des communautés paysannes du Cambodge* (AVSF, Fiche Innovation, 2020) – [link](#).
- *Pour une prise en compte accrue de l'approche One Health : atelier nation de Bamako co-organisé par AVSF et VSF International* (VSFI, Novembre 2018) – [link](#).
- *Agroécologie et One Health. Construire durablement One Health sur la base de l'Agroécologie* (VSFI: Note de plaidoyer, Janvier 2014) – [link](#).

Sur les dispositifs de santé animale de proximité:

- *Agents Communautaires de Santé Animale (ACSA) : des gardiens de services de santé animale de proximité et de qualité dans les pays du Sud* (VSFI: Note de plaidoyer, Septembre 2018) – [link](#).
- *Dispositifs de santé animale de proximité et de qualité : les enseignements de l'expérience d'AVSF* (AVSF, Fiche Innovation, 2015) – [link](#).
- *Les expériences innovantes d'AVSF : des auxiliaires vétérinaires au Cambodge* (AVSF, Fiche Innovation, 2014) – [link](#).



Merci de votre attention!

Suivre nos actualités:

[Site Internet](#)

[Twitter](#)

[LinkedIn](#)

