

Fiches évaluation R1 (avril 2026)



Fiches évaluation R1

Présentation des résultats

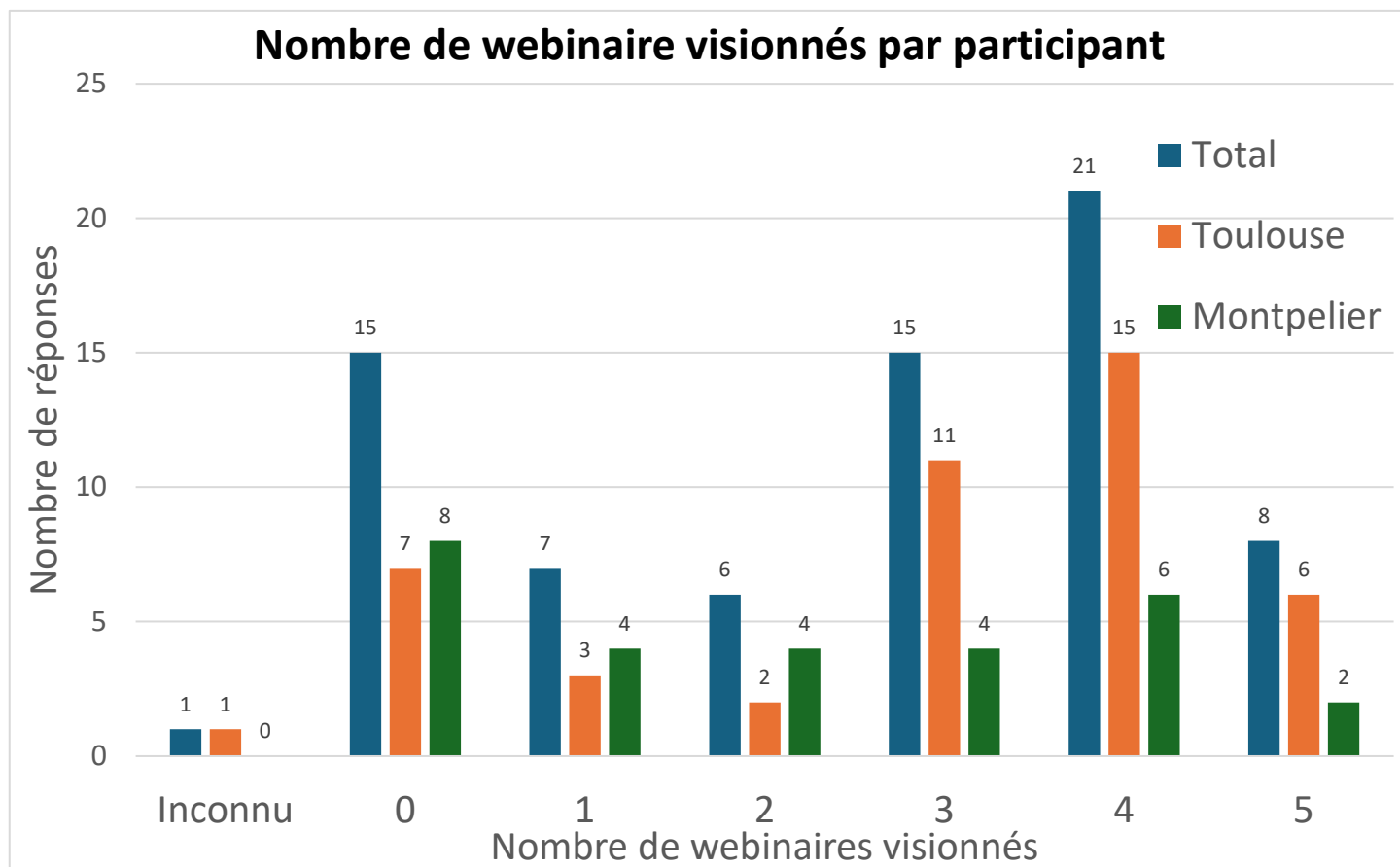
Table des matières

I.	Contexte.....	2
II.	Combien de webinaire corae avez-vous déjà suivie ?	2
III.	Avez-vous déjà exploré le site Agropolis CORAE ?	3
IV.	Avez-vous compris quels sont les objectifs du projet CORAE ?	4
V.	Estimez votre niveau de connaissance et l'importance des thèmes suivants (Avant/Après)	5
VI.	Merci d'évaluer les aspects suivants de (0 « NUL » à 3 « EXCELLENT »).....	8
VII.	Autres commentaires ou demandes.....	9

I. Contexte

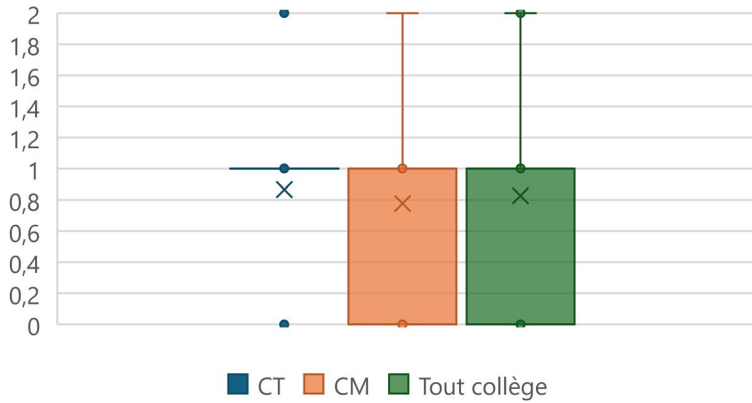
Ce document résume et analyse les résultats des évaluations recueillies auprès des 73 participants présents lors de la rencontre R1, qui s'est tenue le vendredi et le samedi.

II. Combien de webinaire corae avez-vous déjà suivie ?

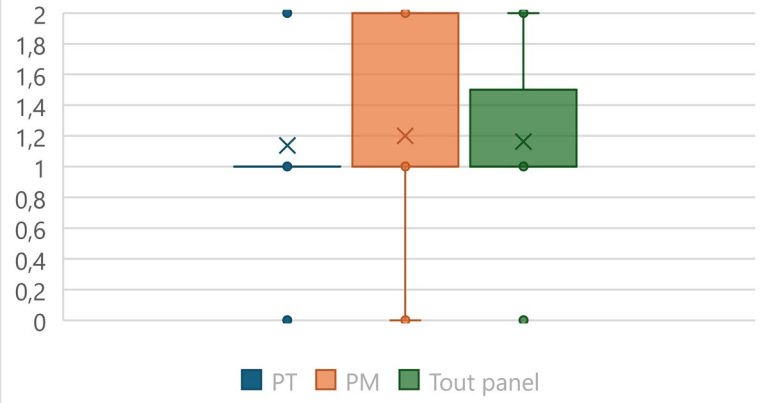


III. Avez-vous déjà exploré le site Agropolis CORAE ?

Distribution des réponses Collège



Ditribution des réponses Panel



Légende :

- CT : Collège Toulouse
- CM : Collège Montpellier
- PT : Panel Toulouse
- PM : Panel Montpellier
- X : Moyenne de l'échantillon étudié

Lecture :

Une boîte (partie colorée) contient 50 % des résultats. Les barres hautes et basses (les moustaches) représentent les valeurs extrêmes observées dans l'échantillon.

Le symbole X correspond à la moyenne, et la barre horizontale à la médiane.

0 est la réponse : Pas du tout exploré

1 est la réponse : En partie exploré

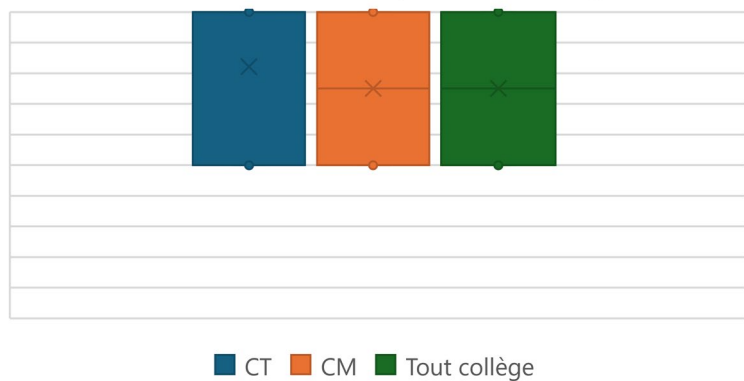
2 est la réponse : Beaucoup exploré

Observation :

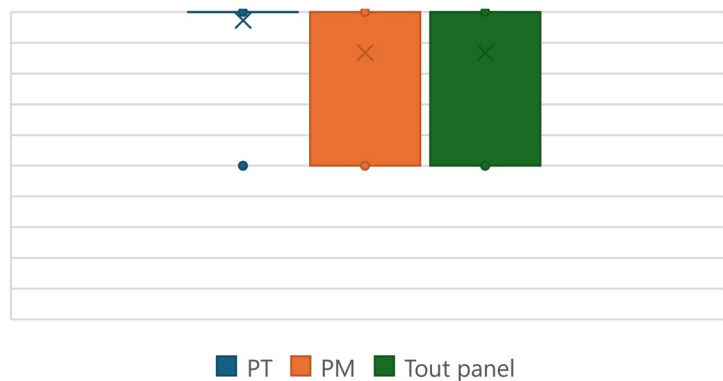
Les panels déclarent avoir plus exploré le site CORAE que les collèges.

IV. Avez-vous compris quels sont les objectifs du projet CORAE ?

Distribution des réponses Collège



Ditribution des réponses Panel



Légende :

- CT : Collège Toulouse
- CM : Collège Montpellier
- PT : Panel Toulouse
- PM : Panel Montpellier
- X : Moyenne de l'échantillon étudié

Lecture :

Une boîte (partie colorée) contient 50 % des résultats. Les barres hautes et basses (les moustaches) représentent les valeurs extrêmes observées dans l'échantillon. Le symbole X correspond à la moyenne, et la barre horizontale à la médiane.

0 est la réponse : Oui.

1 est la réponse : Partiellement.

2 est la réponse : Pas du tout

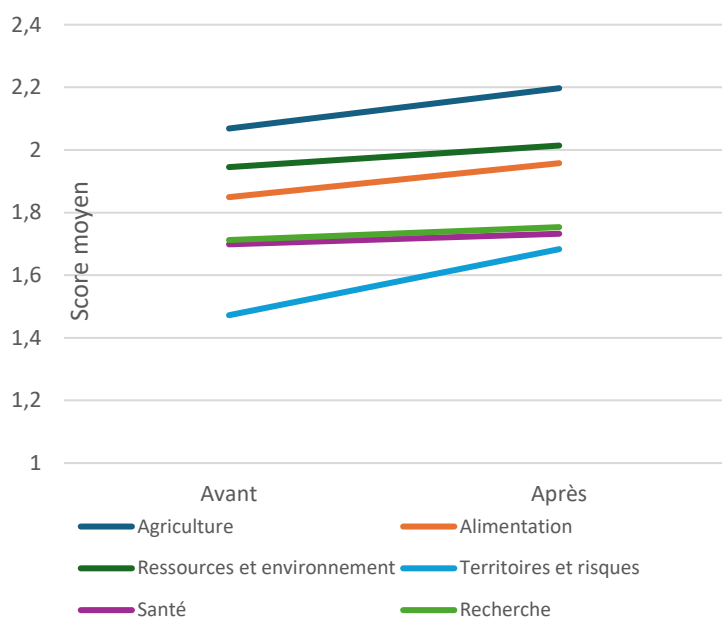
Observations :

- Collèges : Ce sont les participants qui ont le moins exploré le site en moyenne, un constat qui se reflète également dans leurs réponses à la question 4. Les collèges déclarent aussi moins bien compris les objectifs de la consultation que le groupe panel en moyenne.
- Panels : À l'inverse, ils sont les seuls à avoir une majorité de participants ayant beaucoup exploré le site. Cette tendance se confirme dans leur compréhension des objectifs de CORAE, la moitié d'entre eux ayant répondu « oui ». Par ailleurs, les panels expriment une meilleure confiance dans leur connaissance des objectifs du projet.
- Globalement : la majorité des participants déclarent avoir compris les objectifs de CORAE.

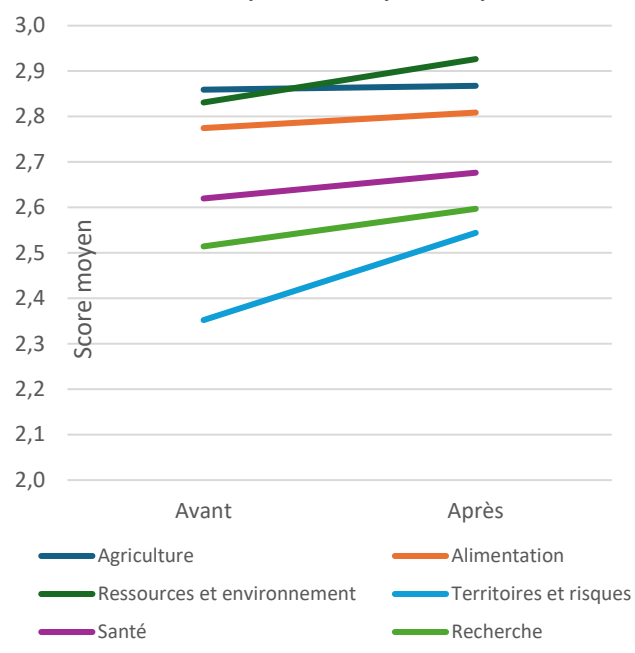
V. Estimez votre niveau de connaissance et l'importance des thèmes suivants (Avant/Après)

TOUT PARTICIPANT·ES

Evolution des connaissances par sujet
Avant/après des participant·es

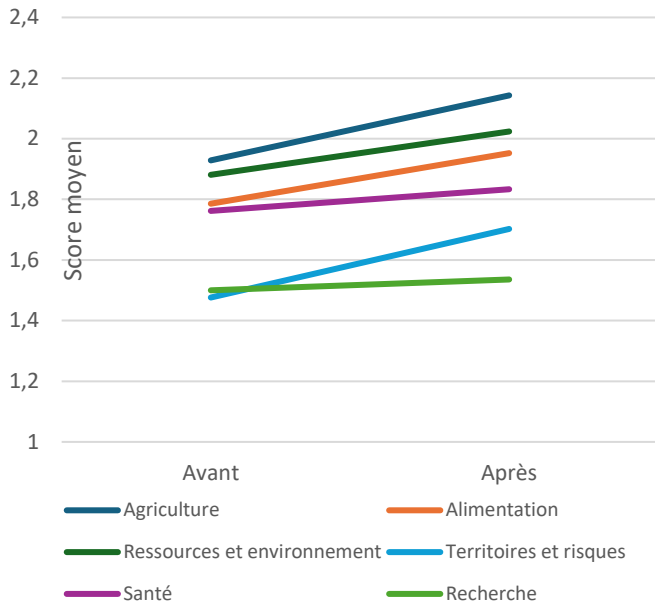


Evolution de l'importance par sujet
Avant/après des participant·es

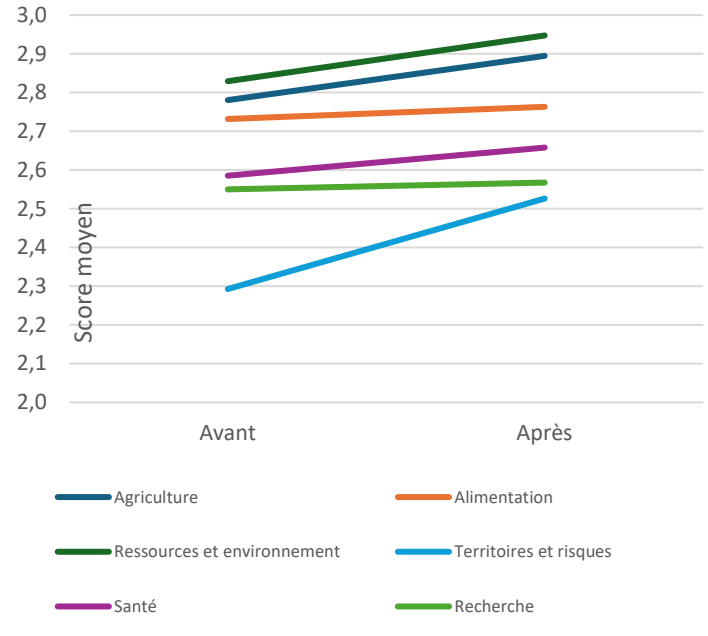


PANELSITES

Evolution des connaissances par sujet
Avant/après des panelistes

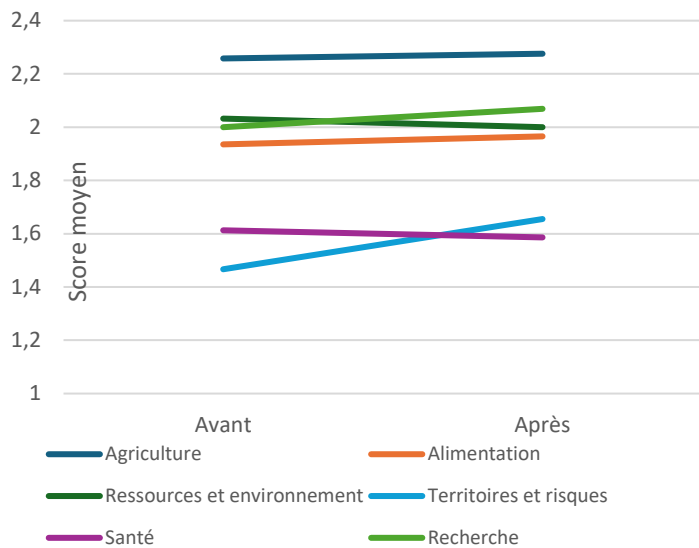


Evolution de l'importance par sujet
Avant/après des panelistes

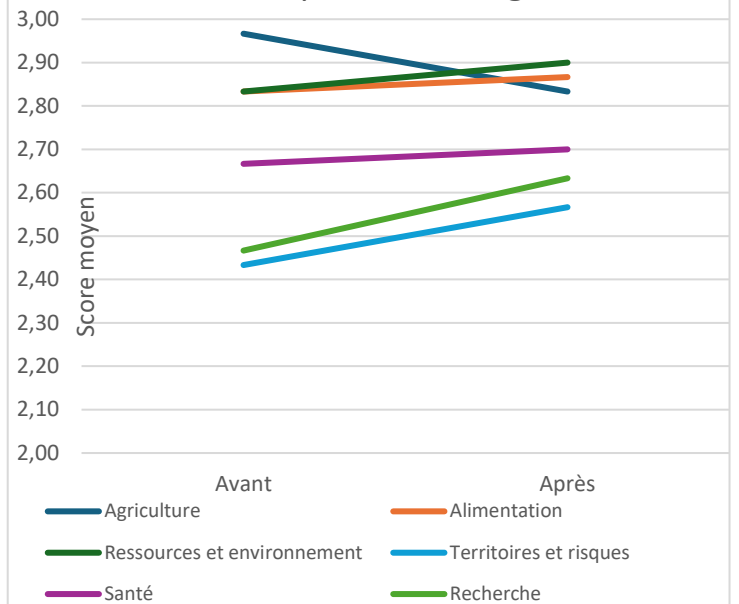


COLLEGES

Evolution des connaissances par sujet
Avant/après des collègues



Evolution de l'importance par sujet
Avant/après des collègues



Lecture :

Pour l'évaluation des connaissances, les scores sont notés comme suit :

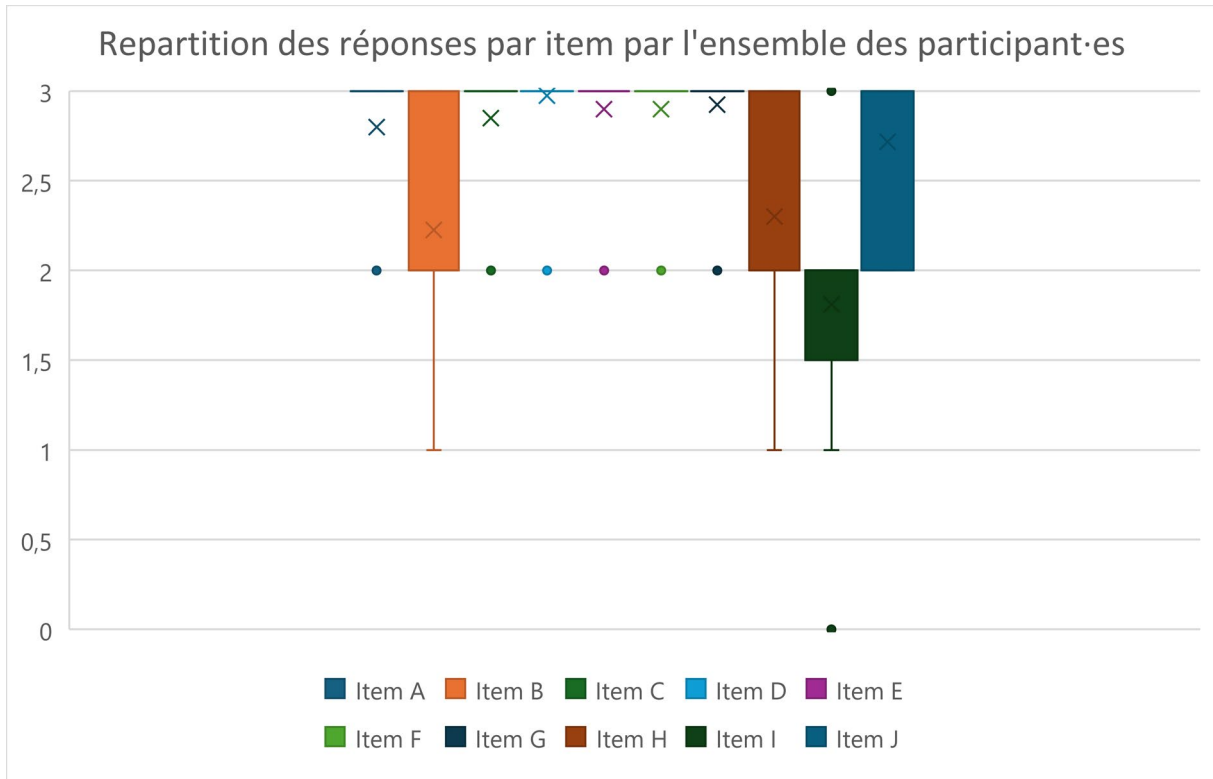
- 0 : Connaissances NULLE
- 1 : Connaissances FAIBLE
- 2 : Connaissances MOYEN
- 3 : Connaissances EXPERT

L'évaluation de l'importance se réalise sur une échelle allant de 0 à 3.

Observations :

- Les panélistes déclarent avoir acquis davantage de connaissances et avoir vu l'importance qu'ils leur accordent augmenter, avec une progression plus marquée que pour le collège.
- L'évolution de l'état des connaissances chez les représentants du collège n'a pas été très marquée, sauf pour le volet territorial. En revanche, certains membres du collège ont revu à la baisse leur notation sur l'importance de l'agriculture après la session R1, ce qui a fait diminuer le score global.
- Globalement, l'état des connaissances après l'atelier n'a que peu changé au cours de celui-ci. On observe cependant une augmentation générale des scores d'importance, à l'exception de celui lié à l'agriculture. Cette baisse s'explique par la diminution du score accordé à l'agriculture par les membres du collège.

VI. Merci d'évaluer les aspects suivants de (0 « NUL » à 3 « EXCELLENT »)



Lecture :

Une boîte (partie colorée) contient 50 % des résultats. Les barres hautes et basses (les moustaches) représentent les valeurs extrêmes observées dans l'échantillon. Le symbole X correspond à la moyenne, et la barre horizontale à la médiane.

Notation : 0 « NUL » à 3 « EXCELLENT »

Légende :

- A :** Organisation, logistique, salle.
- B :** J'ai appris sur les thèmes abordés.
- C :** Mon point de vue a été pris en compte.
- D :** J'ai dialogué avec des personnes nouvelles.
- E :** J'ai apprécié cet atelier.
- F :** Accueil, équipe d'animation.
- G :** J'ai pu exprimer mon point de vue.
- H :** Nous avons pu définir des besoins et défis.
- I :** J'ai changé de point de vue sur les enjeux.
- J :** Cet atelier a été utile.

Observations :

- Pour les items A, C, D, E, F et G, la quasi-totalité des participants ont attribué la note maximale. Peu d'entre eux ont mis une note de 2.

- Les participants déclarent avoir appris sur les thèmes abordés (item B), ce qui est cohérent avec les résultats du questionnaire Avant/Après.
- Les points de vue ont légèrement évolué : une minorité (11 %) déclare ne pas avoir vu leur point de vue changer sur les enjeux, tandis que 23 % ont attribué la note maximale. La majorité a mis une note de 1 ou 2.

VII. Autres commentaires ou demandes

Transcription des attentes et autre commentaire :

Attentes	Autres commentaires ou demandes
Mieux comprendre les enjeux de l'agriculture	Diversité de point de vue enrichissante et agréable. Réflexion très générale un peu centrée sur le passage à l'action.
Écouter	Avoir des informations sur les travaux et résultats déjà obtenus par la recherche
Idéalement de voir et réfléchir sur des solutions durables	Prévoir une salle plus grande. Mixer les profils dans les ateliers.
Dégager des objectifs viables	Webinaire sur la Santé globale avec ONE HEALTH
Comment faire que l'impact de la recherche se concrétise par quelque-chose	Ateliers dynamiques, rythme et fréquence des pauses idéales. J'ai appris beaucoup de choses.
Mieux comprendre les enjeux des différentes filières	Pas beaucoup de temps ! Ça nécessiterait 2 jours ?! Rôle des animateurs à mieux définir, doivent-ils donner leur avis en interrompant la discussion (pourquoi pas, mais ça varierait au sein des groupes). Merci à vous !
Découvrir les synergies possibles sur notre territoire	De très bons échanges constructifs. Journée trop courte.
Innovation, exhaustivité et cohérence pour des solutions d'avenir	Je me demande si le format est idéal pour faire émerger des propositions. Comme le niveau de connaissances sur les différents sujets est très disparate...
Participer et apporter la contribution de notre outil / Réseau à la démarche	Plus de temps par atelier.
Actions concrètes et implémentables	J'espère qu'il [l'atelier] l'est pour vous !
Réfléchir et supporter ma contribution.	Ce que je retire de la journée est plus des compétences en intelligence collective. Évaluez ce genre d'apport. Pas trop compris comment évaluer cette question.
Connaître les acteurs en Occitanie, discuter les défis	
Contribuer à améliorer la recherche en agriculture, alimentation et environnement	
Tracer des trajectoires pour le futur	
Échanges de points de vue	
PARTAGE D'IDÉES CONSTRUCTIVES	

Partage, implication, parole à donner	
En apprendre plus sur la vision des autres agriculteurs vis-à-vis des filières, l'économie et l'agroécologie.	
Quelle agriculture sera en place demain ?	
Co-construire des pistes de réflexion (incertitude) / accompagner	
Lier la recherche avec la réalité de terrain sur ces domaines	
Comprendre, Apprendre, participer, Agir	
Trouver ensemble des solutions d'adaptation au changement climatique.	
Échanger avec les acteurs et construire ensemble une alternative	
Améliorer l'agriculture et Biodiversité	
Approfondissement des connaissances / partage de points de vue / réflexion éclairée	
Discuter avec d'autres / Faire parler des idées et les discuter	
Que l'INRAE soit ouvert sur le grand public, les travaux de l'INRAE	
Aboutissements concrets, communication large de la méthode et des résultats.	
Échange constructif pour répondre aux enjeux agricoles de demain	
Faire le pont entre Recherche / Agriculture au service des territoires	
Orientation, priorités, partage	
S'enrichir, partager et avancer ensemble	
Participer à l'élaboration d'une réflexion -> action vers une amélioration globale de l'agriculture en Occitanie	
Gain de connaissances (techniques & sur méthode de la consultation citoyenne) + rencontres de nouvelles personnes	
Quelles solutions vont être trouvées pour l'Occitanie ?	

Ouverture d'esprit, en apprendre sur le flux de connaissance de la RD jusqu'à l'agriculteur.	
--	--

Retrouvez les informations sur :
<https://www.agropolis.fr/CoRAE>



Avec le soutien de :



Et la participation de :

