

Thème 5. Transition des systèmes de production agricole-agroécologie

Note méthodologique

Les résultats présentés dans cette note ont été obtenus à partir des énoncés produits par les groupes de travail lors des réunions R1, les collèges le 13 février et les panels le 14 février, à Montpellier et à Toulouse.

La retranscription des fiches anonymisées a été faite manuellement. Les énoncés ont ensuite été traités avec le modèle d'intelligence Mistral 3B 2512 en utilisant trois requêtes :

- . Fais-moi un résumé en 1500 caractères du texte suivant
- . Regrouper les assertions suivantes en 5 à 10 classes et donner des noms à ces classes. Indiquer par un indicateur de 1 à 3 la fréquence d'occurrence des idées
- . En utilisant les classes obtenues, reprendre toutes les assertions et les regrouper dans ces classes

Les résultats présentés dans cette note sont provisoires. Ils seront complétés par les énoncés rassemblés lors des réunions de travail R1' (journées spécifiques dédiée aux participants aux panels ou collèges qui n'étaient pas à R1) et par les consultations en ligne.



Répartition des fiches remplies par les groupes de R1

	Toulouse	Montpellier	Total
Collèges	5	3	8
Panels	2	3	5
Total	7	6	13

Fiche fournie aux participants



5. Transitions des systèmes de production agricole – agroécologie

1. Défis structurels et organisationnels : diversité des systèmes, difficulté d'une approche systémique, coopération de l'ensemble des filières (de l'amont à l'aval), contraintes agronomiques
2. Vulnérabilités économiques et climatiques des divers systèmes et productions (selon taille et filières), avec des impacts variés sur l'environnement
3. Diversité de modes d'adaptation des pratiques et des modèles agricoles (produire pour la souveraineté, agroécologie, diversification, agriculture biologique, agriculture urbaine, agritourisme)
4. Freins au développement des différents systèmes agroécologiques : manque d'infrastructures adaptées, coûts d'investissements, risque

économique, verrous techniques, main d'œuvre insuffisante, complexité administrative, exigences des standards du marché difficile à atteindre, temps de travail additionnel (ex : agritourisme), contraintes sociales ou d'image, soutien des politiques publiques insuffisant ou déconnecté

5. Injonctions contradictoires ressenties par le monde agricole : entre rentabilité économique, transition écologique, et sobriété
6. Déconnexion perçue entre les politiques agricoles nationales et européennes et les réalités locales des territoires
7. Risque d'exclusion sociale pour les consommateurs : manque d'accessibilité économique et/ou géographique aux produits de qualité
8. Diversification non alimentaire, agrocarburants
9. Défis de l'agriculture biologique : rentabilité menacée, déséquilibre offre/demande, volatilité des marchés, déconversions, instabilité des aides publiques, concurrence avec les produits locaux

Source : CORAE-Occitanie

Résumé 1500 caractères

(Requête : fais-moi un résumé en 1500 caractères du texte suivant)

Pour adapter l'agriculture aux changements climatiques, il est essentiel de repenser les stratégies au niveau territorial et d'accompagner les agriculteurs dans la mobilisation de techniques, technologies et organisations favorisant la résilience des exploitations. Une vision systémique, proactive et de long terme doit être développée, avec une reconnaissance financière des productions locales générant des bénéfices environnementaux et sociétaux (biodiversité, qualité de l'eau, paysages), notamment via les paiements pour services environnementaux (PSE). La priorité doit être donnée à une agriculture axée sur la production alimentaire de qualité et de proximité, accessible à tous. La transition nécessite la stabilisation préalable des revenus agricoles et une meilleure connaissance des systèmes de production, souvent freinée par des incohérences entre demandes sociétales et marchés, des délais réglementaires trop courts, et un manque de solutions clés en main adaptées aux contextes locaux. Le risque économique lié à l'innovation reste un obstacle majeur, que la recherche doit aider à diminuer. L'accompagnement, distinct de la formation, doit être durable et collectif pour surmonter isolement et résistances, notamment face à la complexité croissante des systèmes et à l'inadéquation des agroéquipements. La transition agroécologique implique de financer les fermes modèles, de soutenir les infrastructures adaptées, et d'adopter une gouvernance démocratique favorisant la co-construction entre acteurs. Enfin, il faut intégrer les enjeux sociaux, environnementaux et politiques, en pensant la transition de façon inclusive, solide face aux poly-crisis, cohérente avec les politiques publiques, et accessible à tous, avec une communication et une éducation adaptées aux consommateurs.

Synthèse et regroupement des verbatims

(Requête : Regroupe les assertions suivantes en 5 à 10 classes et donne des noms à ces classes. Indiquer par un indicateur de 1 à 3 la fréquence d'occurrence des idées)

1. Adaptation territoriale et résilience des exploitations (Fréquence : 3)

- Repenser stratégies agricoles à l'échelle territoriale face aux changements climatiques
- Accompagner agriculteurs dans mobilisation techniques, technologies et organisationnelles pour résilience
- Vision systémique, long terme, être proactif, non réactif
- Complexité systémique : acteurs, filières, territoire, compétences et moyens supplémentaires
- Gestion du risque économique et climatique, partage, financement public/privé
- Nécessité réduire isolement, accompagnement long, prévention épuisement / doubles actifs
- Agroéquipements peu adaptés aux systèmes complexes, besoins innovations terrain

2. Valorisation économique des productions locales et durables (Fréquence : 3)

- Reconnaissance financière des productions locales/qualité portant bénéfices environnementaux et sociétaux
- Développement des paiements pour services environnementaux (PSE), notamment PSE santé
- Valorisation production au regard des efforts, investissement, temps de travail, passer à l'échelle
- Difficulté valorisation productions de masse vs niches (recul bio)
- Innovations source de marginalisation (absence de label AE), financement nécessaires
- Besoin équilibre marché-société, incohérences demande-citoyens-exigences
- Privilégier accès à produits de qualité/proximité, circuits courts, production alimentaire
- Problèmes communication cohérence discours-public / objectifs politiques environnementaux
- Nécessité cohérence politique aides agricoles avec objectifs transition

3. Transition agroécologique et innovation (Fréquence : 3)

- Encourager systèmes agroécologiques via soutiens financiers et expérimentations terrains (fermes modèles)
- Étudier agriculture syntropique locale
- Limiter diversification non alimentaire pour préserver surfaces agricoles
- Diversité et complexité des systèmes inversément liées usage intrants (engrais/phyto), peu de preuves chiffrées
- Besoins d'accès à infrastructures, machines adaptées, capitaliser bonnes pratiques selon contexte
- Favoriser collaboration, montée en compétences collectives, contextualisées
- Attention au numérique : outil, mais pas solution unique
- Besoin de soutien à innovation terrain, accompagnement pour prise de risque et adoption

4. Gouvernance, décision et dialogue démocratique (Fréquence : 2)

- Besoin de dialogue renforcé entre acteurs, recherche et acteurs agricoles, décentralisation choix filières
- Complexité empêche souvent agilité décisionnelle, défi méthode, confiance experts
- Besoin démocratie accrue dans orientation filières, engager acteurs dans choix
- Philo et idéologie autour notion globalité, opposition entre visions individuelles et collectives
- Dilemmes éthiques et arbitrages complexes (ex : liens alimentation santé, précaution)
- Systèmes coexistants, différentes visions du futur, choix politiques à clarifier
- Dialogue citoyen, acceptabilité sociale, partage coûts transition
- Accessibilité de l'info, saturation, manque temps pour apprendre

5. Enjeux sociaux, inclusion et équité (Fréquence : 2)

- Penser transition attentive aux plus démunis, exclusion sociale, économique, technique
- Isolement producteurs, besoin cadre bienveillant, soutien collectif
- Exigence même contraintes et aides pour tous (ex : maraîchage)

- Solidarité et vision politique pour partage équitable transition
- Remettre image agriculture, reconnecter société civile et monde agricole

6. Contrainte temporelle et progression de la transition (Fréquence : 2)

- Contradiction entre tempo transition sur terrain (cultures pérennes, sols) et pression sociétale/réglementaire
- Nécessité d'accompagnement long, durable, non simple formation mais soutien continu
- Délai transformation filières, massification transfert connaissances
- Ne pas laisser agriculteur seul face à évolution (technique, financière)
- Transition comme processus adaptatif et itératif, plus que nouvel équilibre fixe

7. Défis techniques spécifiques (Fréquence : 1-2)

- Difficulté mise en œuvre associations de cultures en cultures pérennes, besoin de tri selon contextes
- Gestion eau, irrigation, couvert sol, adaptation espèces culturales / climat
- Besoin d'infrastructures agroécologiques favorables au bien-être
- Diversification débouchés bio, connaissances produits bio/local, communication consommateurs
- Allègement administratif transition

8. Politique et régulation environnementale (Fréquence : 2)

- PT27 : taxer productions peu respectueuses environnement (ex : TVA augmentée)
- Maintien surfaces agricoles, régulation stricte (ex : interdiction pesticides)
- Révision politique d'aides agricoles pour cohérence transition
- Alternatives énergétiques : biocarburants
- Valorisation pratiques agrivoltaïques ou valorisation sous-produits sur terres polluées

9. Education et sensibilisation des consommateurs (Fréquence : 1-2)

- Informer consommateurs sur produits bio et non bio, éviter culpabilisation
- Sensibilisation à productions locales, bio, labels
- Relation entre habitudes de consommation, santé publique, et agriculture durable

Synthèse des fréquences :

Les domaines les plus abordés sont l'adaptation territoriale et résilience (3), valorisation économique (3), transition agroécologique (3), suivis par gouvernance/débat (2), enjeux sociaux (2), contraintes temporelles (2), régulation politique (2), défis techniques (1-2) et éducation consommateurs (1-2).

Ce classement facilite l'identification des axes prioritaires pour un appui et une transformation cohérents du secteur agricole.

Verbatim dans les classes

(Requête : En utilisant les 8 classes obtenues, reprends toutes les assertions et regroupe les dans ces classes)

1. Adaptation territoriale et résilience des exploitations

- Repenser les stratégies agricoles territoriales face aux changements climatiques
- Accompagner agriculteurs pour mobiliser techniques, technologie, organisation pour résilience
- Développer vision systémique, long terme, proactif, non réactif
- Complexité systémique impliquant acteurs, filières et territoire avec besoins humains et compétences
- Gestion du risque économique et climatique, question du financement et partage (public/privé)
- Mieux accompagner accompagnement long, sur le terrain, éviter isolement et épuisement
- Agroéquipements peu adaptés, nécessité d'innovation terrain pour systèmes complexes
- Difficultés mises en œuvre associées aux cultures pérennes, besoin de tri dans diversification

2. Valorisation économique des productions locales et durables

- Reconnaissance financière productions locales/qualité générant bénéfices environnementaux et sociaux
- Développement des Paiements pour Services Environnementaux (PSE), notamment PSE Santé
- Importance valorisation selon efforts, temps travail, investissements, passage à l'échelle
- Enjeux massification : productions de masse vs niches (recul bio)
- Problèmes cohérence marchés/demande sociétale, rôle pouvoirs publics
- Privilégier agriculture production alimentaire
- Favoriser accès produits qualité et proximité
- Problèmes valorisation, marges et labels pour pratiques innovantes (AE)
- Importance circuits courts et communication sur produits locaux, bio

3. Transition agroécologique et innovation

- Favoriser développement systèmes agroécologiques par aides régionales/nationales/européennes
- Financer fermes expérimentales, études terrain, installation sur modèles innovants
- Étudier agriculture syntropique locale
- Limitation diversification non alimentaire pour conserver terres agricoles
- Défi investissement initial, charge travail, compétences et gestion salariés
- Besoin infrastructures, matériel adapté, capitaliser savoirs de terrain
- Attention à ne pas survaloriser numérique comme unique solution
- Innovation terrain nécessite accompagnement, financement matériel, soutien technique
- Alléger charge administrative transition

4. Gouvernance, décision et dialogue démocratique

- Besoin dialogue renforcé entre recherche et acteurs agricoles, décentralisation des choix
- Dilemme complexité versus agilité décisionnelle, confiance experts, méthodologie
- Augmenter démocratie dans gouvernance filières
- Oppositions idéologiques sur approche globale (« penser global »)
- Arbitrage entre priorités santé, écologie, économie selon principe de précaution
- Nécessité d'un projet collectif associant agriculteurs, consommateurs et politiques
- Transition comme processus d'adaptation et non simple équilibre
- Démocratie plus libre arbitre, encadrement nécessaire ou non
- Complexité pour citoyens, rapport coût/avantages, impôts

5. Enjeux sociaux, inclusion et équité

- Penser transition en intégrant les plus démunis (exclusion sociale, économique, technique)

- Isolement des producteurs et besoin de cadres bienveillants, d'échanges collectifs
- Exigences équité des aides et contraintes entre filières/modes de production
- Remettre en valeur l'image de l'agriculture et reconnecter société civile et agriculteurs

6. Contrainte temporelle et progression de la transition

- Contradiction entre temporalité de transition sur terrain et pression sociétale/réglementaire
- Accompagnement long, durable, soutien continu indispensable, pas que formation
- Délai nécessaire à transformation et mise en place filières durables
- Ne pas isoler l'agriculteur seul face aux évolutions
- Transition comme processus continu d'adaptation et résilience
- Besoin d'information adaptée, éviter saturation et prendre en compte le manque de temps

7. Défis techniques et environnementaux spécifiques

- Gestion de l'eau (irrigation, couvert sol), adaptation espèces / climats
- Amélioration des pratiques techniques pour allier rentabilité et écologie
- Besoin d'infrastructures agroécologiques et équipements adaptés
- Etiquetage bio et information consommateurs sur non-bio
- Limitation usage intrants chimiques, production de bio et diversifications
- Biocarburants comme alternative énergétique
- Valorisation pratiques agrivoltaïques sur terres polluées ou valorisation sous-produits

8. Politiques publiques, régulation et soutien structurant

- Cohérence politique d'aides agricoles avec objectifs transition écologique

- Propositions fiscales (TVA, malus) pour taxer productions moins vertueuses
- Maintien surfaces agricoles et régulation stricte (interdictions pesticides)
- Révision législations favorisant pratiques durables, cohérence entre filières
- Cohérence discours politique et mise en œuvre au niveau national et international
- Implication des pouvoirs publics et accords internationaux avec volet écologique fort
- Exemple besoin d'impôts citoyens pour financer la transition
- Faciliter accès aux productions de qualité via politiques publiques et aides ciblées