

Sécurité alimentaire en Méditerranée en 2030: aspects qualitatifs et quantitatifs (Samaqq)

SCHEMA d' ORGANISATION

Par Denis Lacroix et Fabien Boulier*

*Secrétaires du Comité scientifique et technique (CST)

actualisé au 7 oct. 2009

- *Avec la coll. de P. Bisson, F. Cheriet, J. David, E. Fargeas, M. Padilla,*
- *J.L. Rastoin, J.L. Regnard, M. Salas*

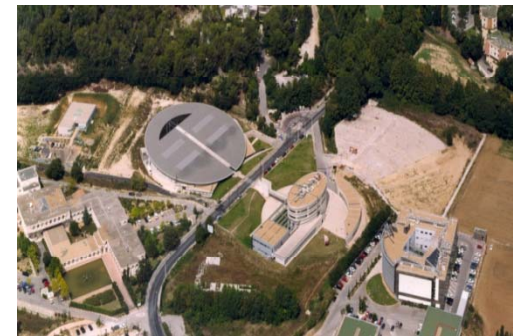
Plan

1. **Contexte**
2. **Etude Méditerranée**
3. **Structure proposée pour l'étude**
4. **Répartition des partenaires**
5. **Objectifs, actions, produits**
6. **Diagramme de Gantt**
7. **Structure des étapes**

Crédit photos : Agropolis; O. Barbaroux; J.P. Cadoret*; D. Lacroix*;
National Geographic; S. Sadek; (* Ifremer)*

1. Le projet Samaqq 2030

- Issu du comité scientifique et technique d'Agropolis international (auto-saisine)
- Soutenu par la fondation Agropolis pour un appui méthodologique et l'invitation d'experts du Sud
- Extension de l'étude du CIHEAM « Mediterra »
- Appui aux études de l'IPEMED (institut de prospective économique sur la Méditerranée)
- Programmé sur 18 mois



2.1. Caractéristiques de l'étude prospective "Mediterra" 2008

Démarche **pluridisciplinaire et systémique**

Démarche qui intègre la **dimension du temps long**, passé et à venir : on élimine les "effets de périodes »

Démarche qui **intègre les ruptures**. Le changement n'est pas permanent, il y a des discontinuités à cause

- d'effets de seuils (saturation d'un marché par ex.)
- d'irruption d'innovations et de briseurs d'habitudes
- la volonté humaine de changer (politique, associatif, individuel...)

2.2. Sécurité alimentaire quantitative

Rappel des variables-clefs



- A- Démographie : pression de la population**
- B- Caractéristiques physiques et nutritionnelles de la ration alimentaire**
- C- Insuffisance structurelle de la production agricole**
- D- Structure technico-économiques du système alimentaire (répartition du CA, de la VA et des emplois entre agriculture, IAA et commercialisation)**
- E- Pouvoir d'achat : niveau et répartition des revenus**
- F- Choix budgétaires des politiques publiques**
- G- Niveau des échanges internationaux (import/export, solde extérieur, taux de change)**
- H- Investissements privés nationaux et étrangers (matériels et immatériels, notamment en R&D et formation)**

2.3. Sécurité alimentaire qualitative

Rappel des variables-clefs

- A- Modifications des modes de vie et comportements alimentaires**
- B- Composition qualitative du régime alimentaire : aspects organoleptiques et sanitaires**
- C- Dispositif de normalisation et de contrôle des produits (privé/public)**
- D- Formation et information des consommateurs et des acteurs des filières agro-alimentaires**
- E- Organisation et management des filières et niveau des infrastructures logistiques**
- F- Capacité entrepreneuriale locale et partenariats internationaux**
- G- Qualité des institutions publiques et professionnelles conditionnant le niveau de risque-pays**
- H- Politiques commerciales internationales**

3.1. Structure proposée pour l'étude: Tester les 4 scénarios globaux Mediterra **sous 2 évolutions climatiques contrastées** et conséquences pour la recherche et la formation

Tableau des hypothèses:

Scénario :	CLIMAT	Evolution modérée et progressive	Evolution marquée et précoce
1 : Une Méditerranée sans convictions		UN MICRO-SCENARIO	SECOND MICRO-SCENARIO
2 : Une Méditerranée sous tensions		...	
3 : Une Méditerranée éclatée mais réactive			
4 : Une Euro-Méditerranée en confiance			
<i>Recommandations générales par scénario de climat</i>			



3.2. Structure proposée pour l'étude: Correspondances entre les variables Samaqq Et les variables Mediterra

	<i>Correspond aux variables Mediterra</i>	<i>Quanti</i>	<i>Quali</i>
Description de l' <u>environnement global</u> (démog. Climat, Ecosystèmes...)		A	
Conditions & systèmes de la <u>prod. agricole</u> (YC semences/phytosan.)		C	
Modes de <u>consommation</u> (fonction des revenus)		E	AB
Problématiques de <u>santé</u> liées à l'alimentation		B	B
Méthodes de <u>transformation</u> , conserve, normalisation contrôle et <u>information</u> (artisanal et industriel)			CD
<u>Production et échanges internat'x</u> de produits alim. en Méditerranée		G	
Besoins en <u>énergie, transports</u> , logistique, infrastructures...			E
<u>Pol. publiques, invest. privés</u> , nat.x, étrangers, cap. entrepreneuriales		FH	FGH
<u>Structures technico-économ.k</u> : répartition CA & VA dans Prod. IAA, comm.		D	
Acteurs majeurs et <u>jeu des acteurs</u>		FGH	EFGH

3.2. Structure proposée pour l'étude:



1. Pour chaque micro-scénario, documentation en 10 p. max (total) sur:

A. Paramètres majeurs

A.1. Environnement global (démog. Climat, Ecosyst...)

A.2. Systèmes de production (semences/phytosan.; transformation, contrôle, inform.

A.3. Consommation (f. des revenus), Santé, Image

A.4. Situation économique & commerce int'l des produits alim. en Méditerranée
(dont politiques publiques, privées, et répartition CA et VA...)

B. Acteurs et jeux des acteurs

B.1. Acteurs majeurs : Etat, entreprises, consommateurs, ONG, partis politiques...

B.2. Jeu des acteurs dans les 2 scénarios proposés (1 Méditerranée x 2 chgts globaux)

C. Synthèse : C.1. Besoins prioritaires en recherche (projets, partenariats...)

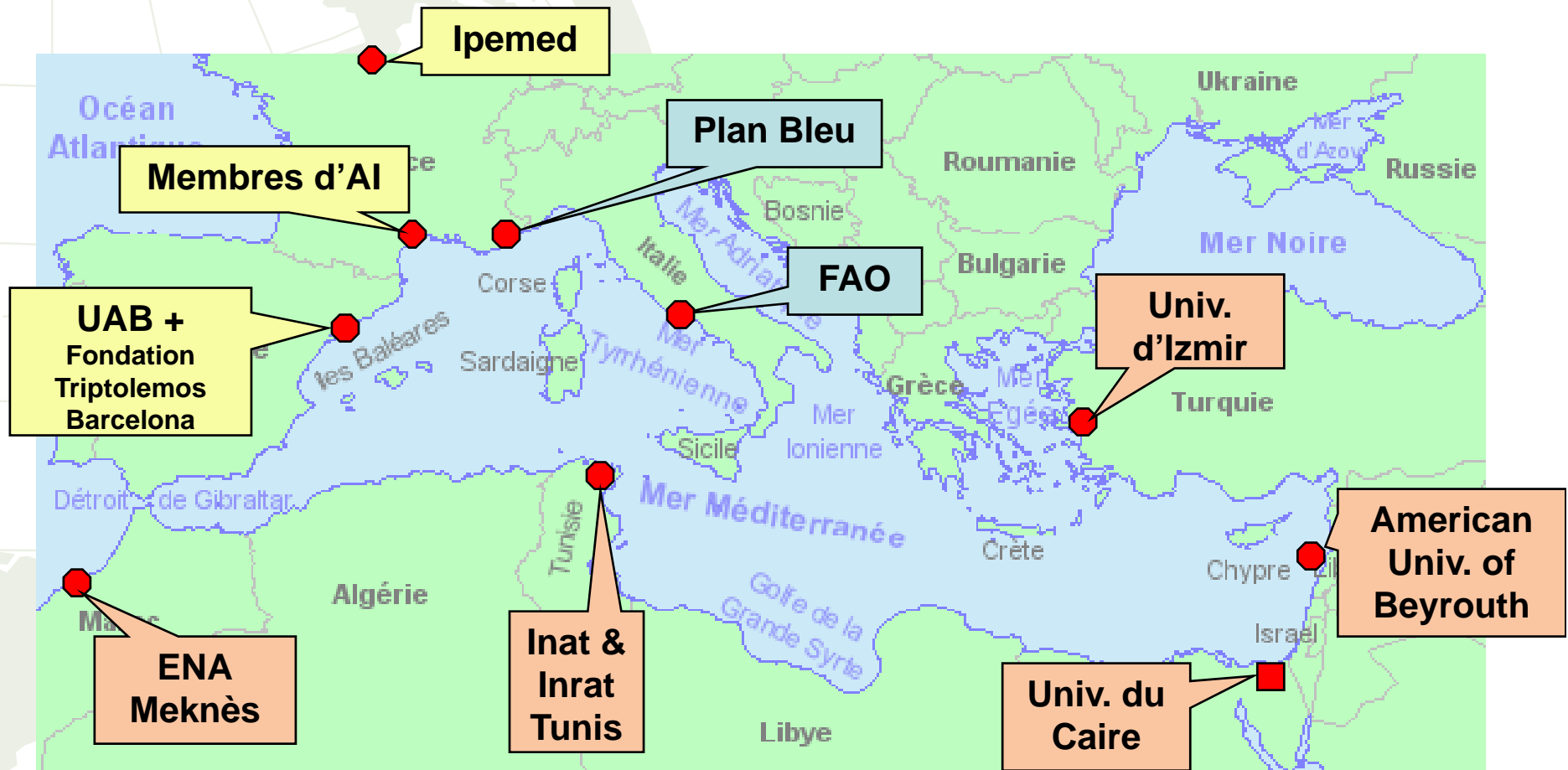
C.2. Besoins prioritaires en formation (projets, partenariats...)

2. Scénarios équiprobables : synthèse générale par climat, puis globale

3. Scénario souhaitable : synthèse générale par climat, puis globale

4.1. Répartition des partenaires

couleurs : Jaune (UE); beige (PSEM); Bleu (Org. Int'l)



4.2. Experts étrangers mobilisés (GT 7)

1. Univ. autonome de Barcelone : B. Guamis (+ réseau experts de la fondation Triptolemos)
2. Maroc : Aït El Mekki; *ENA Meknès*
3. Tunisie : Kawther Latiri & Raouda Khaldi; *Inra & Inrat Tunis*
4. Egypte : H. Hassan-Wassef; *Ministry of Health in Cairo*
5. Liban : Rami Zurayk; *American Univ. of Beyrouth*
6. Turquie : Güzel Yucel Gier; *Univ. of Izmir*

4.3. Experts français mobilisés (GT 10)

(en bleu : cellule de pilotage - proposition)

Dominique Bataille (et suppléant Gérard Crozes)

Fabien Boulier (AI)

Foued Cheriet (Ipemed)

Philippe Cury (IRD / CHRMT)

Jacques David (SupAgro Montpellier)

Denis Lacroix (Ifremer / AI)

Dominique Martinez (Cirad)

Martine Padilla (Ciheam)

Jean Louis Rastoin (SupAgro Montpellier)

Jean Luc Regnard (Supagro Montpellier)

Jacques Wéry (Inra)

Proposés :

Nicolas Bricas (Cirad)...

4.4. Organisation des groupes

Afin de faciliter le travail collectif et surtout de croiser les disciplines les groupes (“Rome”, “Carthage”, ...), sont composés ainsi:

- **3 étudiants du Master Supagro**
- **2 experts du comité de pilotage (1 au plan pédago. 1 au plan du suivi méthodologique & scientifique)**

Soit environ 5 personnes par groupe avec des étudiants et des seniors

NB : les experts étrangers sont sollicités pour avis sur des propositions des étudiants

5.1. Objectifs

(NB : tels que présentés dans le dossier de demande d'appui à Agropolis Fondation)

To build upon existing prospective studies with the view:

- 1. To adapt the existing prospective studies to the specificity of the Mediterranean area**
- 2. To complete the studies in mobilizing wider expertise (eg: climatic expected impact on agricultural production)**



5.2. Produits attendus

A set of recommendations in terms of

1. new research competences, education and training programmes,
2. projects to develop in the coming years
3. strategic alliances to set up with that view

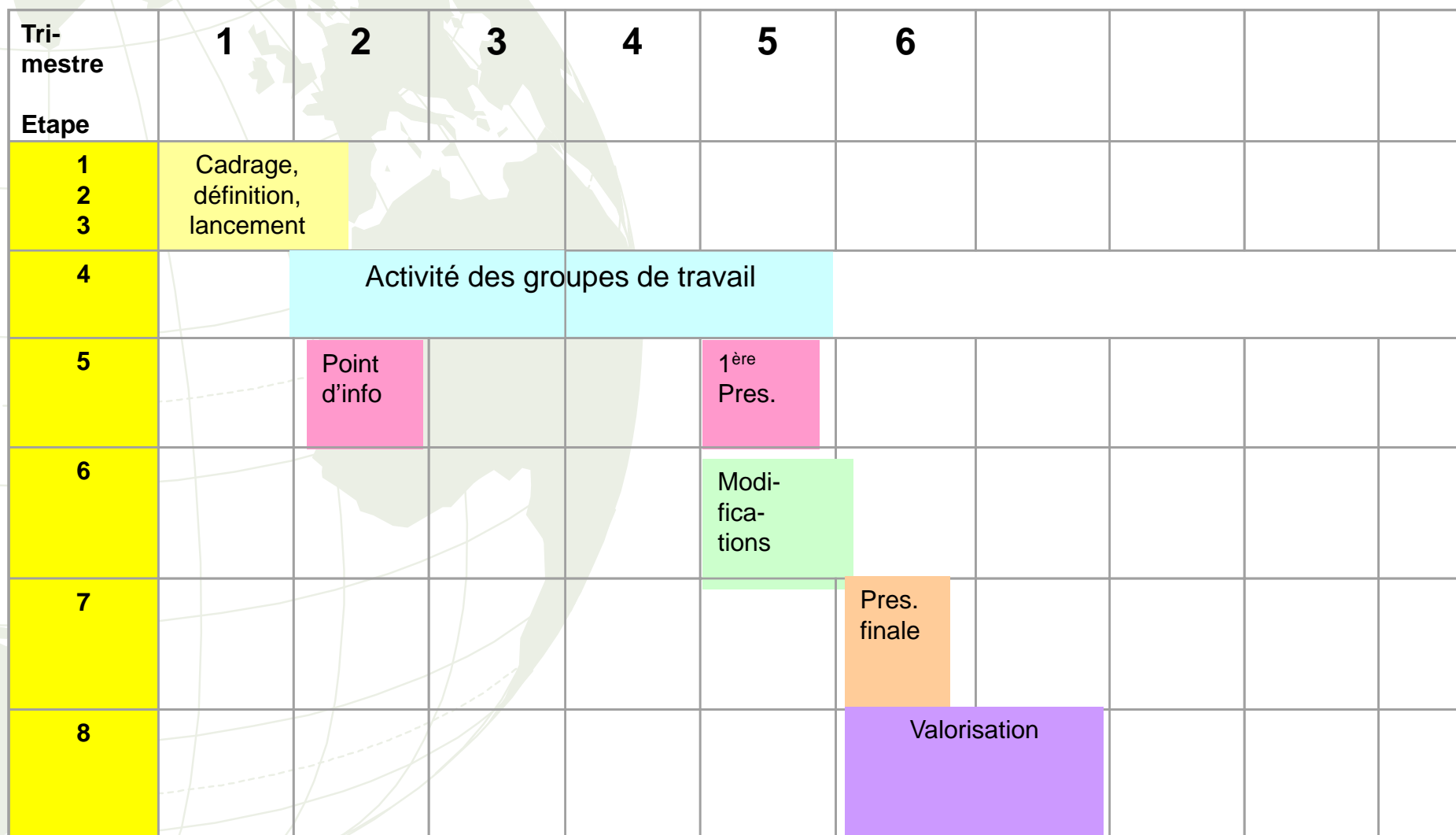


5.3. Autres bénéfices attendus

1. **Contribution à l'IPEMED**; pré-synthèse souhaitée en mars 2010 pour une contribution aux travaux en cours (2e sommet de l'Ipemed au Caire en juillet 2010) *
2. Exercice d' "AKST" : Agriculture knowledge, science and technology : contribution à la réflexion sur la prospective au service de la recherche en agriculture (ex d'application : atelier "Prospective" de la GCARD de mars 2010)
3. **Construction d'intelligence collective** au sein de la communauté scientifique régionale (ex. d'application: contribution à la proposition pour "l'atelier de réflexion prospective" de l'ANR)

*Renforcement de la résilience et du potentiel de développement de la région Méditerranée par des alliances stratégiques Nord-Sud et Sud-Sud entre acteurs de la filière agro-alimentaire

6. Diagramme de Gantt : schéma de principe



7.1. Structure des étapes

(N°) Numéro d'étape	Changement -	Changement +
(2) Scénario 1	Groupe « Rome » H1	G. Rome H2
(2) Scénario 2	G. « Carthage » H3	G. Carthage H4
(2) Scénario 3	G. « Athènes » H5	G. Athènes H6
(2) Scénario 4	G. « Byzance » H7	G. Byzance H8
(3) Jeu des acteurs; Visions Nord-Sud & Sud-Nord; UE vs autres pays...	Positions et évolutions	Positions et évolutions
(3) Synthèses tous Scénarios	S 1	S 2
(4) Mise en commun « Equiprobables »	S 3 = fusion de S1 et de S2 Tous groupes Scén. équiprobables	
(4) Mise en commun « Souhaitable »	S 4 = fusion de S1 et de S2 Tous groupes Scén. souhaitables	
(5) Recommandations (tous experts + Futuribles)	Recherche & Développement Enseignement & Partenariats	

7.2. Documents à produire à chaque étape (1/3)

- Etape 1** : Préparation des modules de données (Quanti, quali, scénarios Méditerranée, GIEC, autres...)
- Objectif** : Donner aux 4 groupes de travail les « briques » de données afin de partir de matériaux similaires
- Acteurs** : La cellule de pilotage
- Matériaux de départ** : Données de Méditerranée; Synthèse du Plan Bleu, etc
- Documents à produire** : Tableaux et références de données chiffrées sur les questions liées à chaque micro-scénario
-
- Etape 2** : Elaboration des scénarios par groupe de travail mixte (Rome...)
- Objectif** : Elaborer des « histoires » de 10 pages pour chaque scénario
- Acteurs** : Les 4 groupes
- Matériaux de départ** : Modules de données
- Document à produire** : « Histoire » de la sécu. alim. en Médit. 2030 (H1 à H8) tableau descriptif/dynamique des composants de la sécu. alim. acteurs et jeux d'acteurs, et propositions pour R&D, Formation, Partenariats

7.2. Documents à produire à chaque étape (2/3)

Etape 3 : Synthèses des scénarios par type de changement (- et +)
en analysant les jeux d'acteurs puis en groupant les scénarios (S1 vs S2)

Objectif : Donner des synthèses de la situation selon deux visions

Acteurs : Tous les groupes

Matériaux de départ : « Histoires » H1 à H8

Document à produire : « Histoires » synthétique de la sécu. alim. en 2030
selon 2 visions du changement S1-S2; Conclusions communes pour la
R&D, la formation, les partenariats

Etape 4 : Mise en commun des synthèses selon Equiprob. Vs Souhait.

Objectif : Elaborer une super-synthèse des invariants pour les 2 types
de changement en gardant la différence Equiprobable vs Souhaitable

Acteurs : Experts français et internationaux + Futuribles

Matériaux de départ : Scénarios S3 (Equiprob.) et S4 (Souhaitables)

Document à produire : « Histoires » synthétique de la sécu. Alim. en 2030
selon Equiprobable vs Souhaitable S3 et S4

7.2. Documents à produire à chaque étape (3/3)

Etape 5 : Elaboration des recommandations

Objectif : Sélectionner les recommandations pertinentes issues des mises en commun en matière de R &D, Enseignement et partenariats (RDEP)

Acteurs : Experts français et étrangers + Futuribles

Matériaux de départ : Mises en commun S3 et S4

Document à produire : Recommandations précises par thème RDEP

Etape 6 : Valorisation des travaux

Objectif : Faire connaître et approprier

Acteurs : Tous organismes membres d'AI et membres du CST

Matériaux de départ : Toute l'étude

Document à produire : Résumé exécutif de 36 p. + traduction en anglais
et en arabe

+ articles dans revues ad hoc (Futuribles?)