

# La gestion locale de l'eau d'irrigation en bien commun et ses institutions (associations d'irrigants) en méditerranée du Nord et du Sud

## Les cas des ASA en France et des GDA en Tunisie



Partager l'eau,  
construire l'avenir



---

Vincent KULESZA – [vincent.kulesza@canal-de-provence.com](mailto:vincent.kulesza@canal-de-provence.com)

## 2 formes d'associations très différentes au Nord et au Sud

ASA	GDA
<p>Statut public : loi 1865 / décret 1927 ... O 2004 / D 2006            Dotées de prérogatives de la puissance publique :            « les droits et obligations attachés aux immeubles compris dans le périmètre de l'association et les suivent, en quelque main qu'ils passent »            Créances directement exécutoires et recouvrement comme en matière de contributions directes</p>	<p>Statut privé : Décret 1987 (AIC), 1992 (GIC), GDA 1999 / 2004             Pas de pouvoir particulier</p>
<p>AG composée de tous les propriétaires            CA élu par l'AG parmi ses membres, selon le statut            Président et Vice-Président            Trésorier hors association</p>	<p>AG composée des membres ayant adhéré au GDA            CA élu par l'AG pour 3 ans, formé de 3 ou 6 membres, renouvelables par tiers chaque année            Président et trésorier</p>
<p>2 000 ASA d'irrigation dont nombreuses centaines            500 000 ha équipés ; 140 000 propriétaires            ½ des surfaces d'irrigation collective</p>	<p>1200 GDA irrigation            La réflexion porte sur 70 GDA de grands périmètres publics irrigués (GPPI) représentant 1/3 des surfaces publiques irrigables de Tunisie</p>

# Le domaine transféré aux GDA limité

Gestion Barrages - conduites & ouvrages principaux



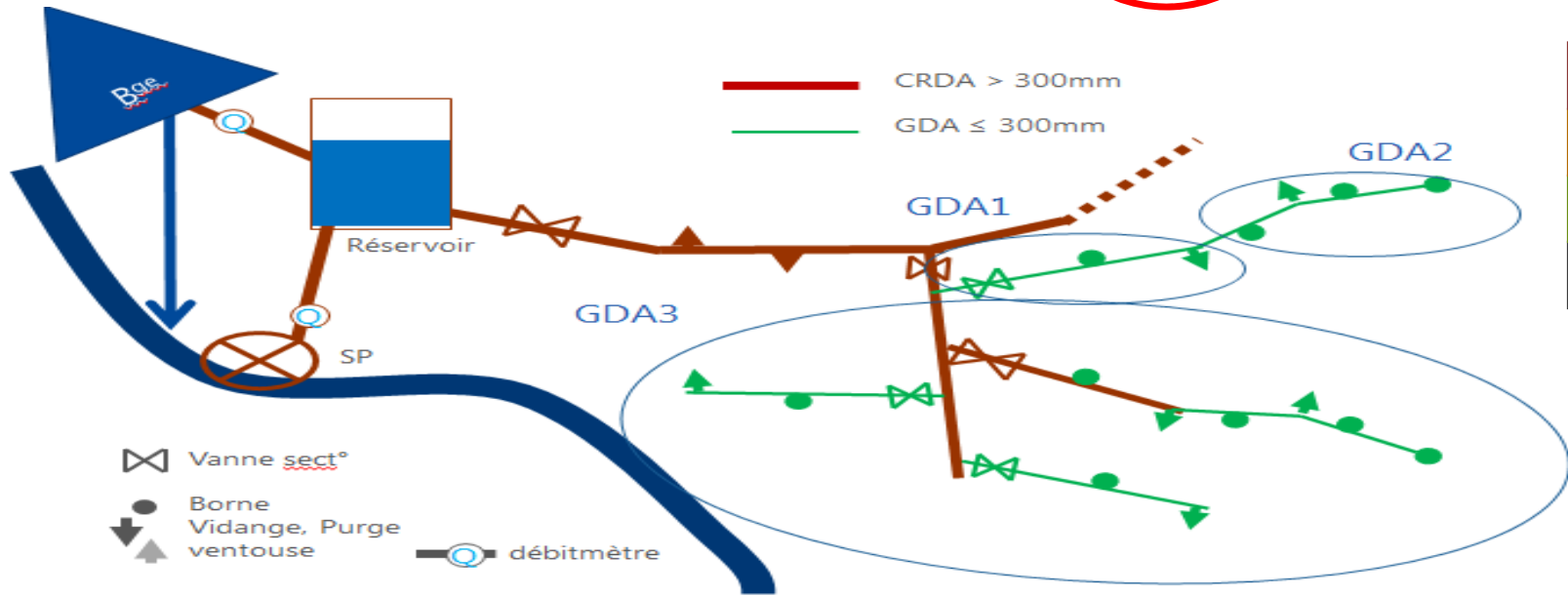
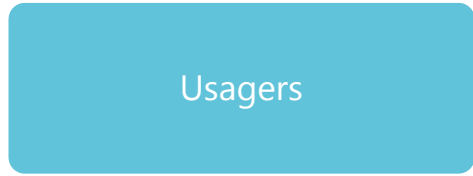
Gestion départ d'antennes des PPI et ouvrages associés (vannes, débitmètres)



Gestion du réseau transférée Ø300 mm => borne (contrat de gérance)



Gestion à l'aval de la borne



### Compétences

MOA
O&M
Redevances
Représentation

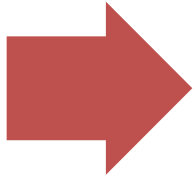


# Le domaine des ASA : périmètre fonctionnel et physique complet

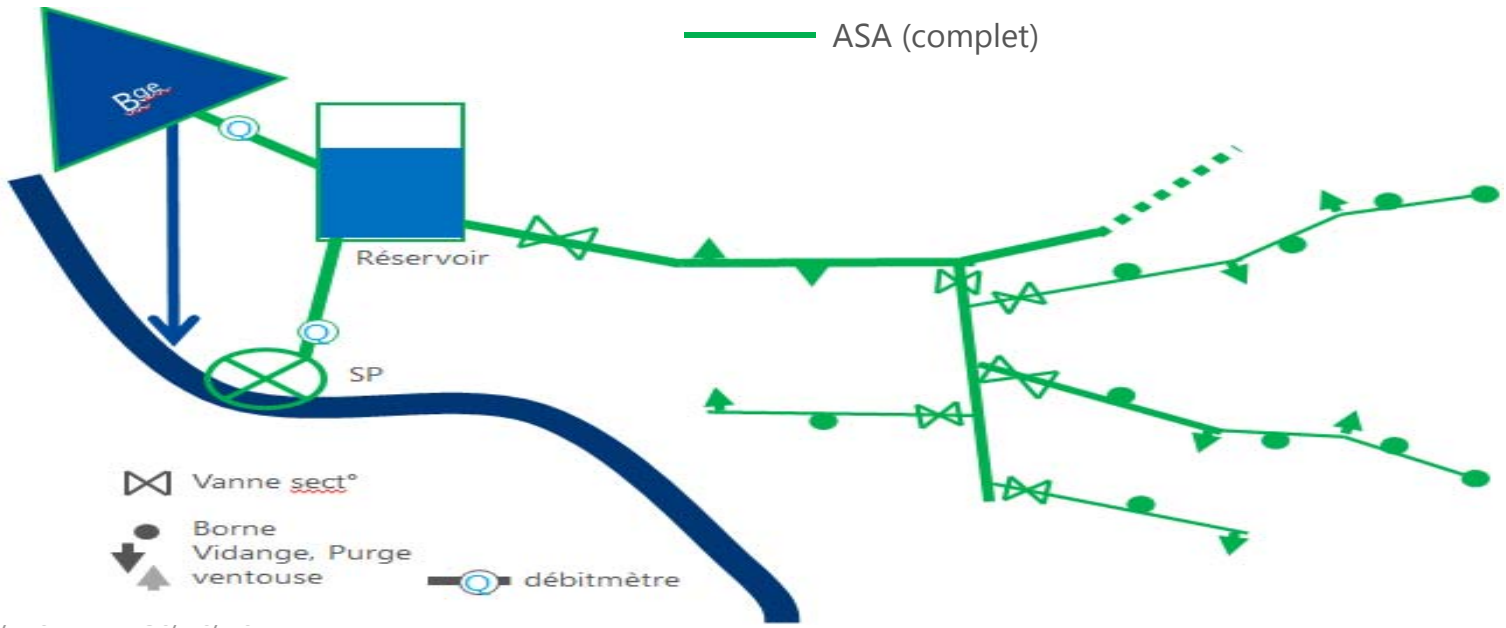
Gestion depuis le milieu naturel jusqu'à la borne

Gestion à l'aval de la borne

ASA



Usagers

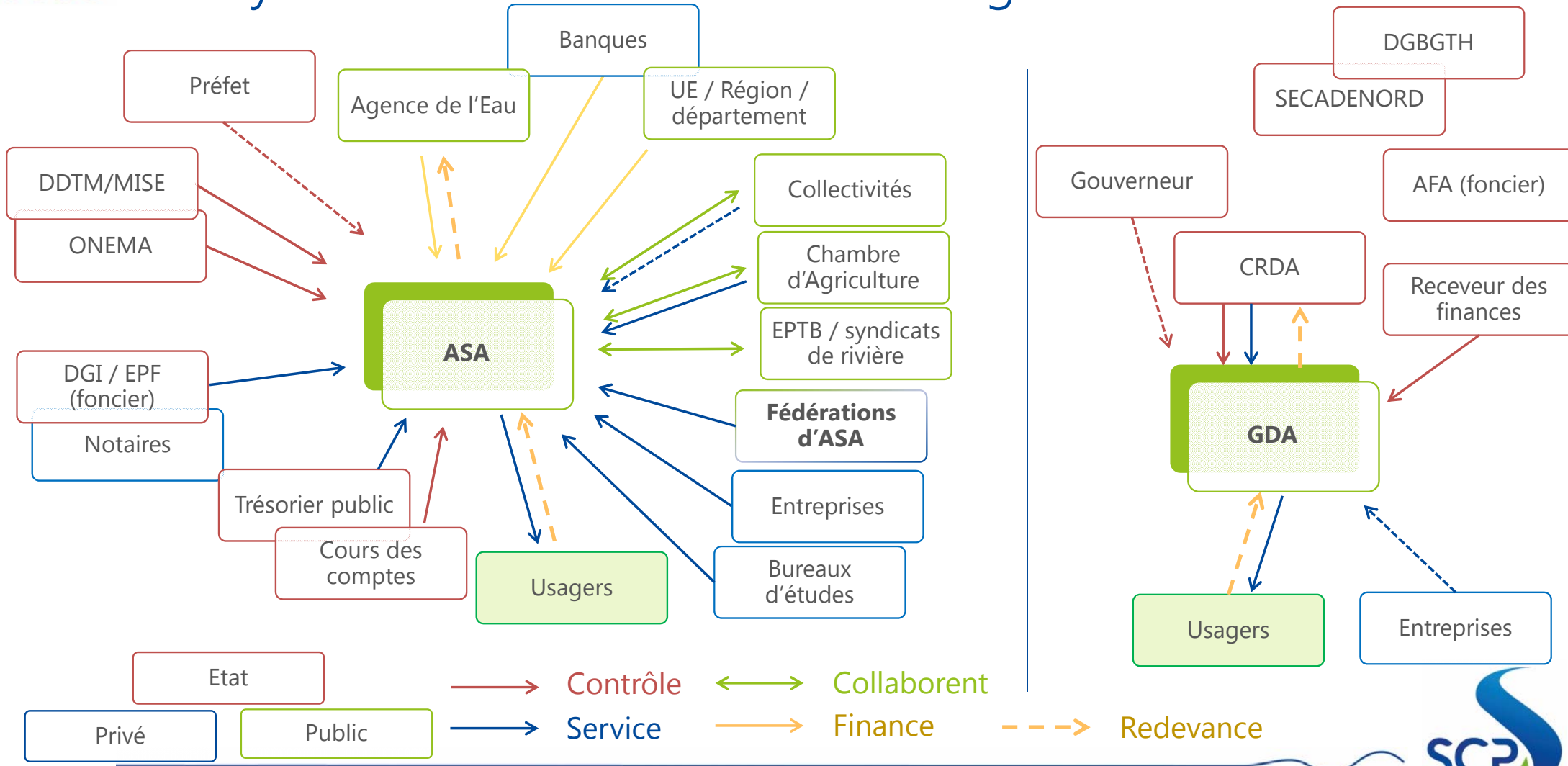


## Compétences

- MOA
- O&M
- Redevances
- Représentation



# L'écosystème institutionnel autour du gestionnaire



## ●●●● Succès et difficultés

### ASA

- Fonctionnement assuré
- 99,9% recouvrement

Mais avec évolutions :

- Conflictualité
- Maîtrise d'ouvrage dépasse les compétences : mutabilité non assurée (sauf exceptions)

### GDA (des GPPI)

- 70% fonctionnent  
mais de graves difficultés :
- Faible à très faible recouvrement  
– dettes s'accumulent
- 30% seulement des GDA font de la maintenance
- 10% ont un fonctionnement correct

- La gestion de l'eau en bien commun est possible et fonctionnelle à condition :
- de transférer un périmètre fonctionnel et physique cohérent
  - de l'accompagner des prérogatives de puissance qui permettent d'exercer ces missions de service public
  - et de favoriser la création d'un écosystème institutionnel autour du gestionnaire

Merci



Partager l'eau,  
construire l'avenir



---

Vincent KULESZA – [vincent.kulesza@canal-de-provence.com](mailto:vincent.kulesza@canal-de-provence.com)