



Journée d'information du Point de Contact National pour le Conseil Européen de la Recherche





CONSORTIUM PCN ERC

➤ **Les membres du comité exécutif PCN ERC :**

Philippe Roussignol, Chargé de mission CNRS pour le PCN ERC
Damien Vogel, Ingénieur support du PCN ERC, [CNRS](#)



➤ **Les membres du comité de pilotage PCN ERC:**

Guillaume Fusai, Chargé de Mission, affaires européennes, [CEA](#)
Christine Useille, Responsable valorisation, [Université Lille 2](#), [CPU](#)
Virginie Choay, Chargée d'affaires européennes, [INRA](#)
Richard Salives, responsable des affaires européennes, [INSERM](#)
Jean-Pierre Banâtre, Directeur des partenariats européens, [INRIA](#)
Michel Loyer, Direction des partenariats européens - [INRIA](#)





PLAN

- I. ERC : Stratégie et organisation**
- II. Bilan 2007-2009**
- III. Appels ERC : programme de travail 2011**
- IV. Appel Starting Grants 2011**
- V. Appel Advanced Grants 2011**



LES SEPT PROGRAMMES SPECIFIQUES du 7^{ème} PCRD

***Coopération* – Recherche collaborative**

***Idées* – Conseil européen de la Recherche**

***Personnel* – Mobilité, Marie Curie...**

***Capacités* – Infrastructures, Régions, PME...**

+

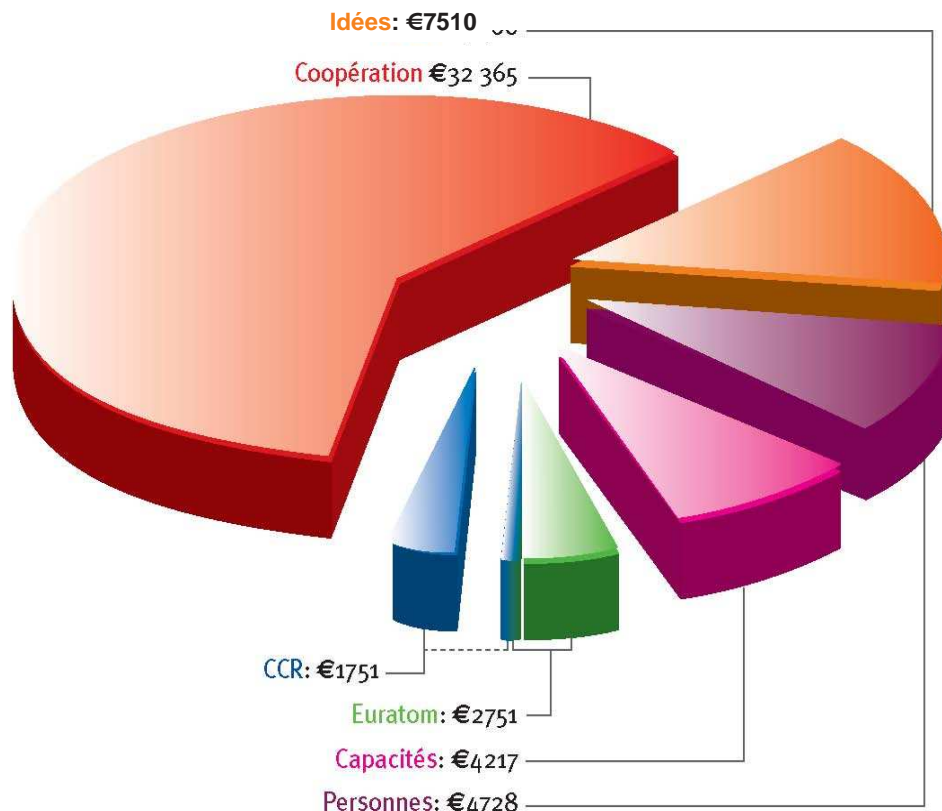
CCR (non-nucléaire)

CCR (nucléaire)

Euratom

L'ERC dans le 7^{ème} PCRD

Le 7^{ème} Programme Cadre comprend quatre programmes spécifiques
(hors Euratom et CCR) Budget total 50,5 Milliards d'Euros



Coopération – 10 Priorités thématiques

Idées – Recherche exploratoire (ERC)

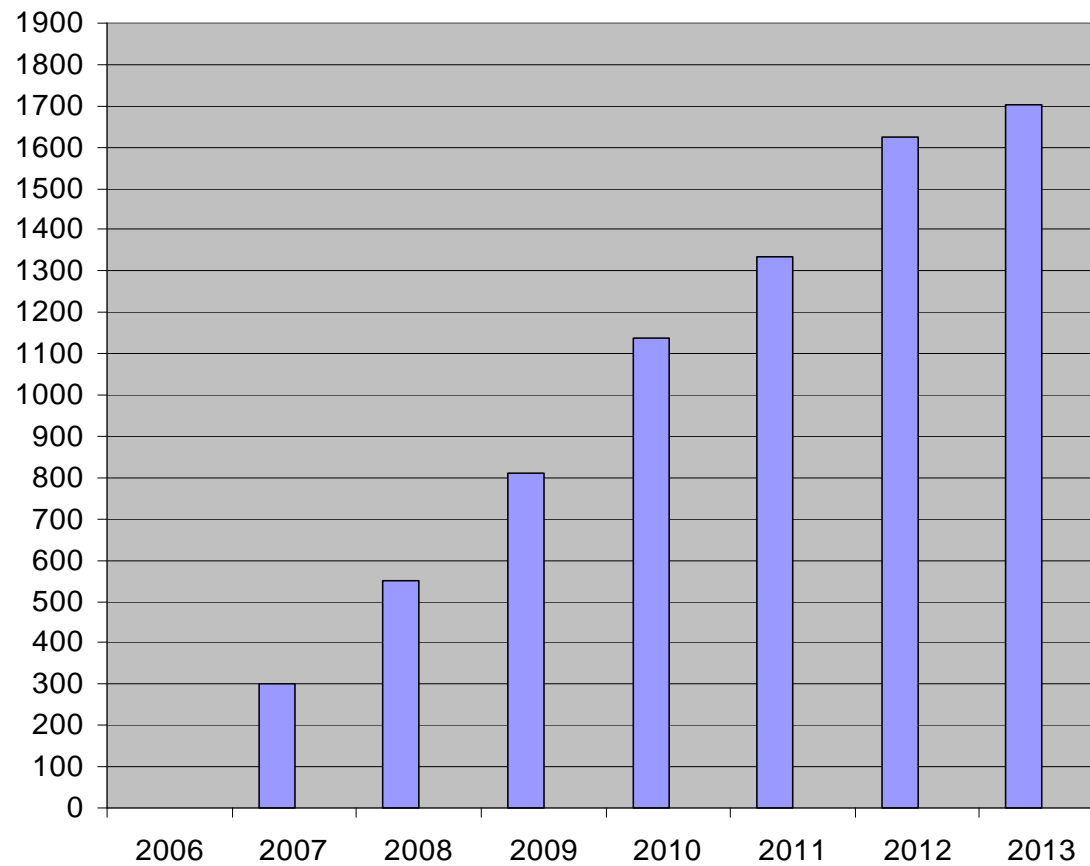
Personnel - Ressources humaines
(Actions Marie Curie)

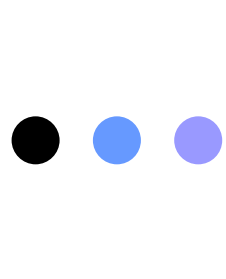
Capacités:

- Infrastructures
- Recherche au profit des PME (SMEs)
- Régions de la connaissance
- Potentiel de recherche
- Science dans la société
- Activités de Coopération internationale



Evolution du budget de l'ERC 2007 - 2013





Stratégie et organisation

- Programme phare du 7^{ème} PCRD, bénéficiant d'un budget de **7.510 milliards d'euros** (en progression chaque année: de 300 millions en 2007 jusqu'à 1.6 milliards en 2013)
- Financement de la **recherche exploratoire**
- Un seul critère : **l'excellence**
- Les chercheurs sont la clé de voûte : **approche bottom-up** (et non pas recherche ciblée) + **évaluation par les pairs**
- **Tous les domaines** de la science et de la technologie
- Remboursement à 100% des coûts directs éligibles et des coûts indirects à hauteur de 20% des coûts directs éligibles (hors sous-traitance)



Stratégie et organisation

- Pilotage par un **Conseil scientifique** de 22 membres, indépendant de la Commission et des Etats
 - Président: **Helga Nowotny**
 - Vice Présidents: **Daniel Estève** et ?
 - 2 membres français dans le Conseil scientifique : **Alain Peyraube** et **Daniel Estève**

- Agence exécutive dédiée (**ERCEA**)

- Évaluation par les pairs: **25 panels**
 - Sciences physiques et ingénierie : **10 panels**
 - Sciences de la vie : **9 panels**
 - Sciences humaines et sociales : **6 panels**

Stratégie et organisation

25 panels d'excellence

Environment, space and population

Life Sciences

- LS1 Molecular & Structural Biology & Biochemistry
- LS2 Genetics, Genomics, Bioinformatics & Systems Biology
- LS3 Cellular and Developmental Biology
- LS4 Physiology, Pathophysiology & Endocrinology
- LS5 Neurosciences & neural disorders
- LS6 Immunity & infection
- LS7 Diagnostic tools, therapies & public health
- LS8 Evolutionary, population & environmental biology
- LS9 Applied life sciences & biotechnology

Social Sciences & Humanities

- SH1 Individuals, institutions & markets
- SH2 Institutions, values, beliefs and behaviour
- SH3 Environment & society
- SH4 The Human Mind and its complexity
- SH5 Cultures & cultural production
- SH6 The study of the human past

Physical Sciences & Engineering

- PE1 Mathematical foundations
- PE2 Fundamental constituents of matter
- PE3 Condensed matter physics
- PE4 Physical & Analytical Chemical sciences
- PE5 Materials & Synthesis
- PE6 Computer science & informatics
- PE7 Systems & communication engineering
- PE8 Products & process engineering
- PE9 Universe sciences
- PE10 Earth system science

Mathematics





Modes d'action

Depuis 2009 deux types d'appels sont lancés chaque année :

“Jeunes chercheurs” –

“Starting Independent Researcher Grants”

- jusqu'à 1.5 M€ (+ 0.5 M€) sur 5 ans
- Ouverture : été - Clôture : automne - hiver

“Chercheurs confirmés” –

“Advanced Investigator Grants”

- jusqu'à 2.5 M€ (+1 M€) sur 5 ans
- Ouverture : automne - Clôture : printemps année suivante

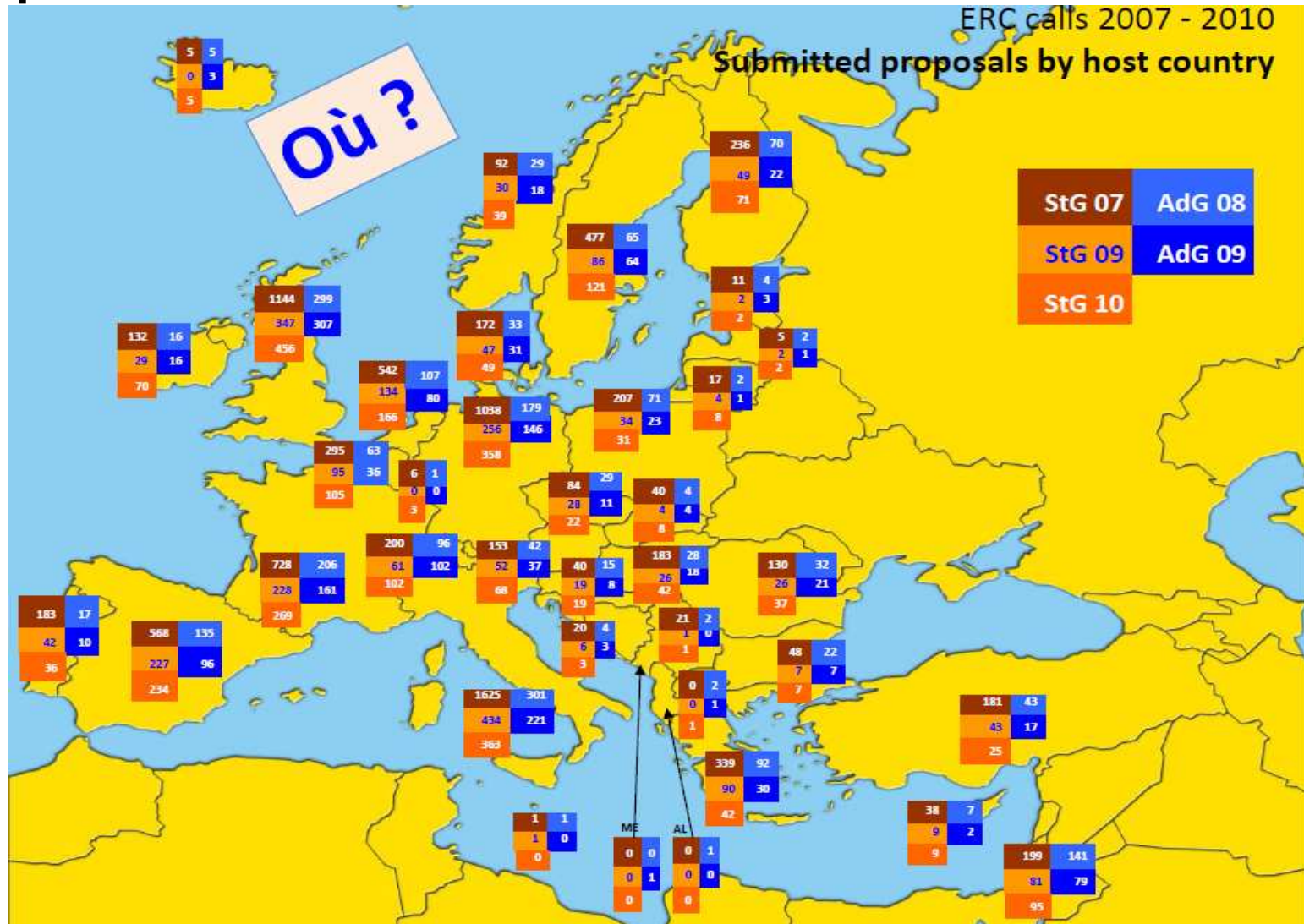


PLAN

- I. **ERC : Stratégie et organisation**
- II. **Bilan 2007-2009**
- III. **Appels ERC : programme de travail 2011**
- IV. **Appel Starting Grants 2011**
- V. **Appel Advanced Grants 2011**



Un succès européen





Statistiques appels ERC

- **Starting Grants 2007** : appel de lancement de l'ERC
 - **9167** candidatures soumises, dont **699** en France
 - **299 (3.3%)** projets financés, dont **38 (5.4%)** en France
 - **17** projets ont bénéficié d'un rattrapage ANR

- **Starting Grants 2009** :
 - **2503** projets soumis, dont **228** en France
 - **243 (9.7%)** projets financés, dont **31 (13.5%)** en France

- **Starting Grants 2010** :
 - **2873** projets soumis, dont **269** en France



Statistiques appels ERC

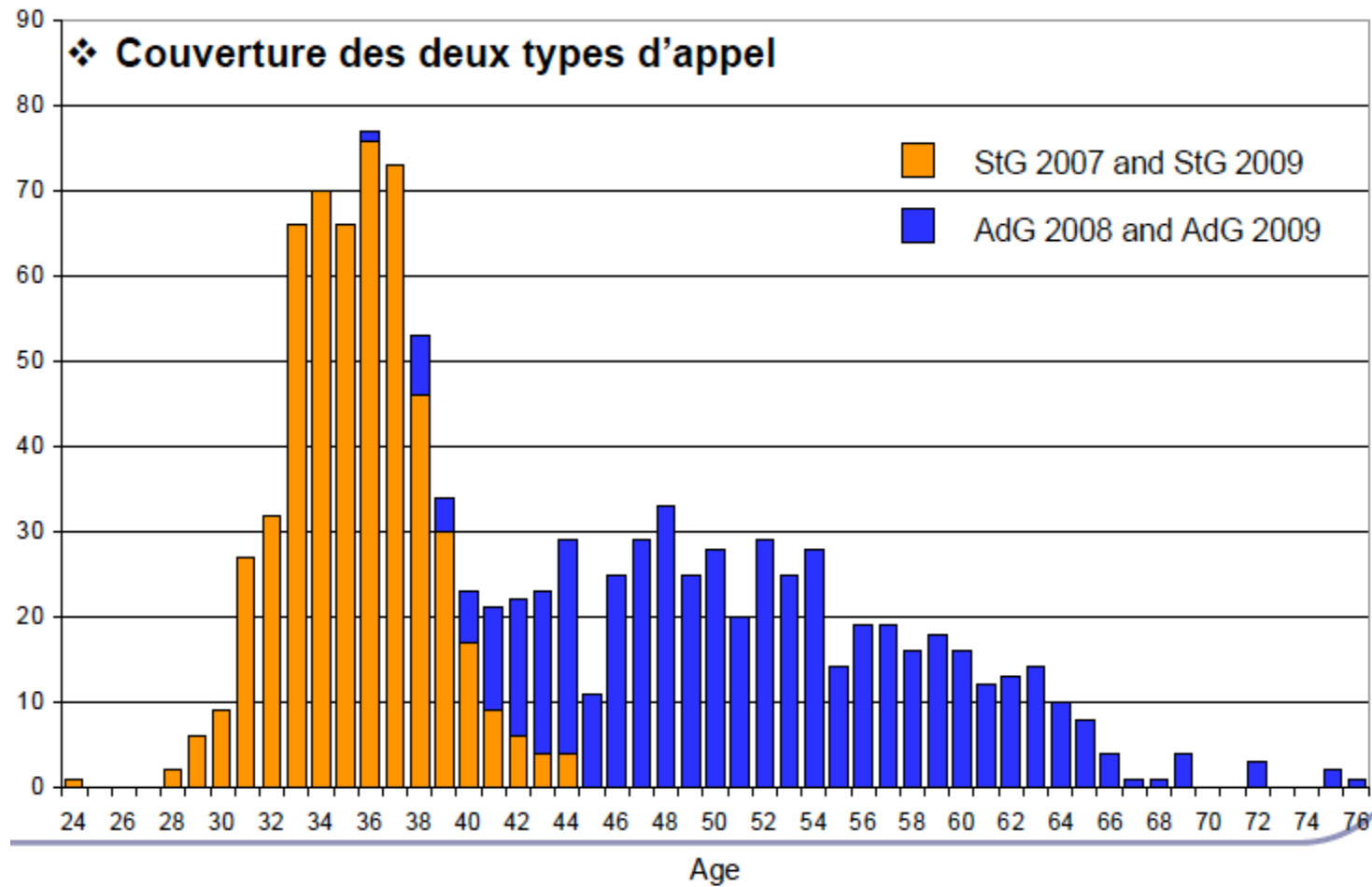
- **Advanced Grants 2008 :**
 - **2167** candidatures déposées, dont **206** en France
 - **282 (13.0 %)** projets retenus, dont **35 (17.0 %)** en France

- **Advanced Grants 2009 :**
 - **1584** propositions, dont **161** en France
 - **244 (15,4 %)** projets retenus, dont **34 (21.1%)** en France

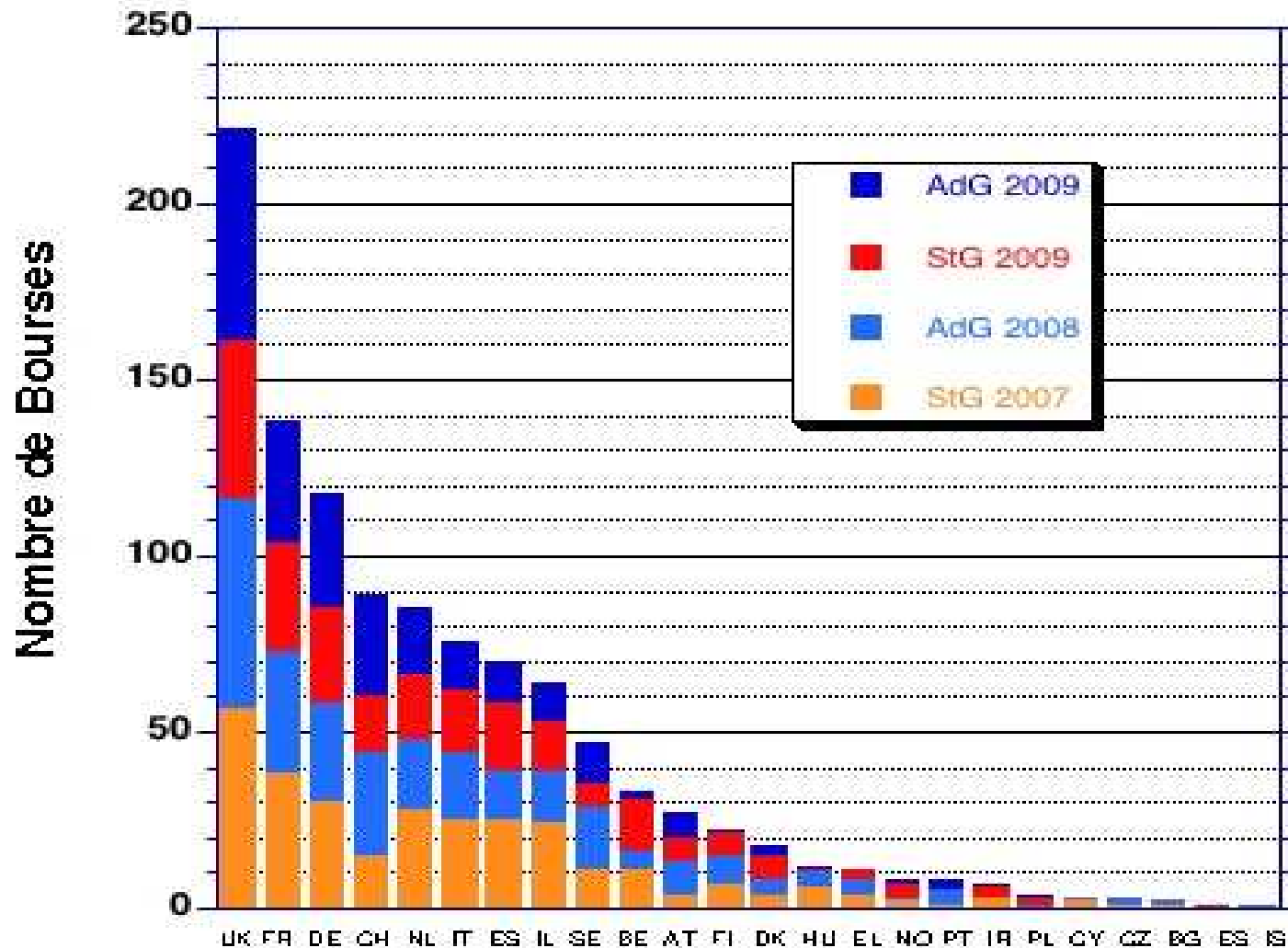
- **Advanced Grants 2010 :**
 - **2009** propositions, dont **195** en France



Age des lauréats



Nombre de bourses par Nationalité de l'Institution d'Accueil





Institutions d'Accueil Européennes

		Nombre bourses
1	CNRS	47
2	University of Cambridge	27
3	University of Oxford	25
4	Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL)	24
5	Max Planck Gesellschaft	23
6	Eidgenössische Technische Hochschule Zürich (ETH)	22
7	University College London	20
8	Université Hébraïque de Jérusalem	20
9	Institut Weizmann	20
10	Imperial College	20
11	INSERM	13
12	Katolieke Universiteit Leuven	12
13	CEA	12
14	Universität Zürich	12
15	Universiteit Leiden	11
16	Ludwig Maximilian Universität München	10
17	Technion - Israel Institute of Technology	10
18	CSIC	10
19	Karolinska Institutet, Stockholm	10
20	University of Bristol	10
21	University of Edinburgh	10
22	Vereniging Voor Christelijk Hoger Onderwijs Wetenschappelijk Onderzoek, Amsterdam	10
23	Helsingin Yliopisto, Helsinki	9
24	Université de Genève	9
25	Universiteit van Amsterdam	9
26	Universiteit Utrecht	9
27	CNR	8
28	Fundacion centro nacional de investigaciones oncologicas Carlos III, Madrid	8
29	INRIA	8
30	Kobenhavns Universitet	8
31	Radboud Universiteit Nijmegen	8
32	Universität Wien	8

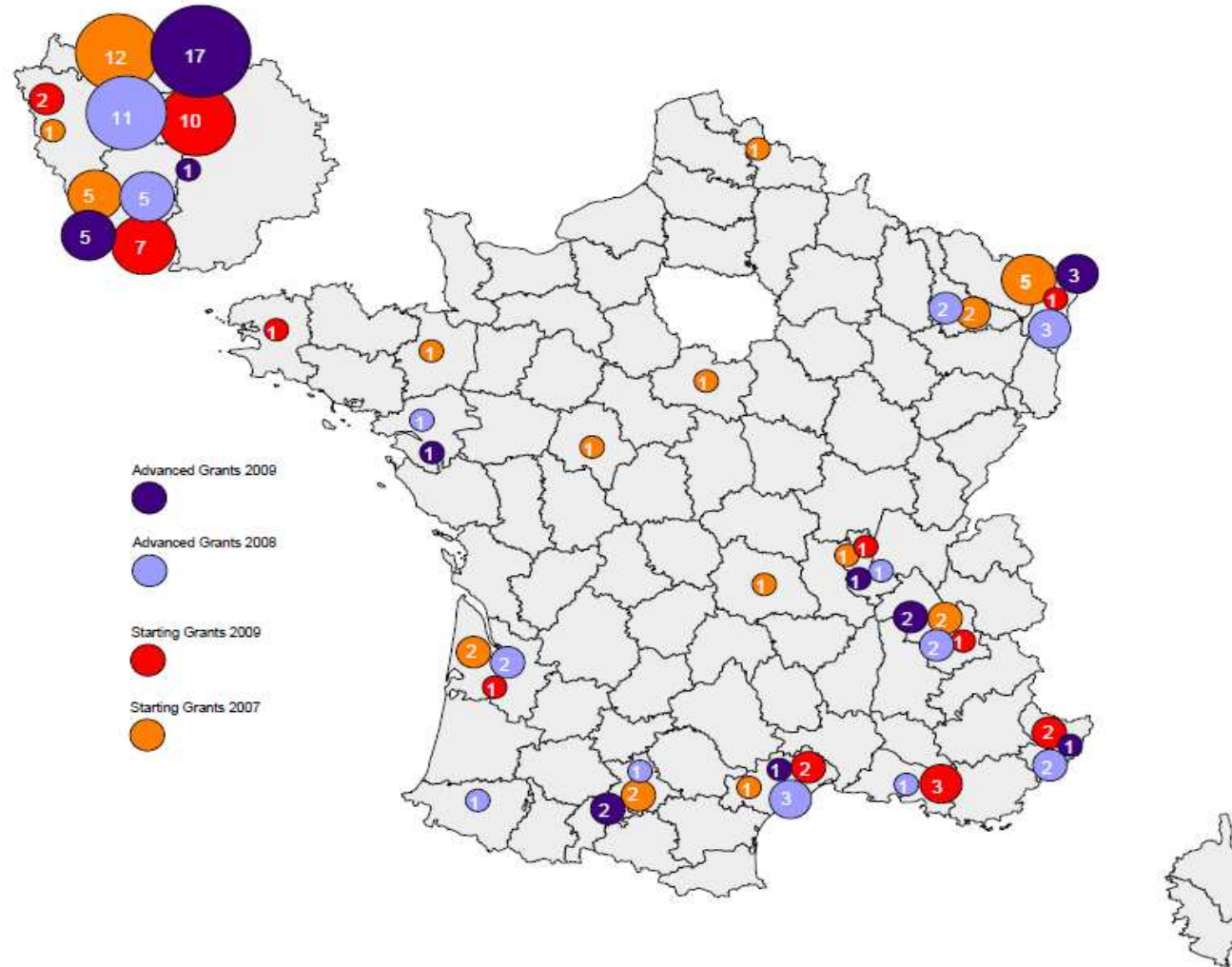


Institutions d'Accueil françaises

	StG2007	StG2009	AdG2008	AdG2009	StG2007,2009 AdG2008,2009
CNRS	17	8	13	9	47
INSERM	4	3	2	4	13
CEA	2	5	3	2	12
INRIA	2	2	3	1	8
Institut Curie	2	2	1	2	7
Institut Pasteur	1	2	2	2	7
Ecole Normale Supérieure	1	2	0	1	4
Centre Européen de Recherche en Biologie et Médecine	1	1	1	1	4
Fondation Jean-Jacques Laffont Toulouse	1	0	1	2	4
EHESS	0	0	3	1	4
Université Pierre et Marie Curie Paris 6	1	1	0	2	4
Université Paris Sud Paris 11	1	0	0	2	3
MNHN	1	0	0	1	2
Université Joseph Fourier Grenoble 1	1	0	1	0	2
Centre international de Recherche aux Frontières de la Chimie	0	0	2	0	2
Université Louis Pasteur Strasbourg	1	0	0	0	1
Ecole Normale Supérieure de Cachan	0	0	0	1	1
Ecole d'Economie de Paris	0	0	1	0	1
Fondation Nationale des Sciences Politiques	0	1	0	0	1
IFREMER	0	1	0	0	1
INRA	0	1	0	0	1
Institut de Physique du Globe de Paris	1	0	0	0	1
Maison des Sciences de l'Homme Ange Guépin (Nantes)	0	0	0	1	1
Université Bordeaux 1	1	0	0	0	1
Université Paris 1 Panthéon Sorbonne	0	0	0	1	1
Université Paris Diderot Paris 7	0	0	0	1	1
Université de Nantes	0	0	1	0	1
Université Claude Bernard Lyon 1	0	1	0	0	1
Université de la Méditerranée - Aix Marseille 2	0	1	0	0	1
Université de Pau	0	0	1	0	1
	38	31	35	34	138



Répartition des lauréats ERC





PLAN

- I. **ERC : Stratégie et organisation**
- II. **Bilan 2007-2009**
- III. **Appels ERC : programme de travail 2011**
- IV. **Appel Starting Grants 2011**
- V. **Appel Advanced Grants 2011**



Informations générales

- Le programme de travail 2011 a été publié **le 20 juillet 2010**
- Programme de travail commun pour les deux appels « **Starting Grants** » et « **Advanced Grants** » 2011
- Budget annuel des deux appels > **1.3 Md€**
Egale répartition entre les deux appels
- Répartition du budget: **3** grands domaines + un domaine interdisciplinaire :
 - ✓ Sciences physiques et ingénierie : **40%**
 - ✓ Sciences de la vie : **35%**
 - ✓ Sciences humaines et sociales : **15%**
 - ✓ Projets interdisciplinaires : **10%**



Informations générales

- **Soumission du dossier en UNE SEULE étape**
- La soumission se fait par voie électronique via **EPSS**
- Le **pré-enregistrement** est fortement recommandé, le plus tôt possible après l'ouverture de l'appel !
- **Une audition à Bruxelles est prévue pour les candidats Starting Grants**
- **Trois dates limites de soumission (par grands domaines)**



Profil du candidat

➤ Starting Independent Research Grants :

jeunes chercheurs qui sont en train de :

- ✓ créer une nouvelle équipe de recherche indépendante
- ✓ consolider leur équipe de recherche

➤ Advanced Investigator Grants :

chercheurs confirmés:

- ✓ reconnus en tant que leaders d'exception
- ✓ mènent un projet de recherche novateur, aux frontières de la connaissance.



Définition de l'équipe individuelle

- La subvention ERC vise à financer **un chercheur** (*Principal Investigator*) qui porte **un projet**
- Ce chercheur peut se faire aider par d'autres personnes dont la participation est indispensable à la réalisation du projet, il constitue ainsi **une équipe individuelle**.
- **Advanced Grants** : le PI peut avoir un **co-investigator** : celui-ci est **membre de l'équipe avec un statut spécial** (*Deux possibilités : projet interdisciplinaire, "twinning grant"*)
- La subvention ne financera **en aucun cas des réseaux ou des consortiums !**



Définition de l'équipe individuelle

- **Le PI a la liberté de choisir les membres de son équipe**
- **Chercheurs dont la présence est justifiée par rapport aux besoins du projet**
- **En général, l'équipe devrait être localisée dans la même institution d'accueil que le PI, mais l'équipe peut avoir aussi un caractère national ou transnational**
- **Pas de critère de nationalité pour les membres de l'équipe qui peuvent être localisés dans n'importe quel pays, pas seulement en UE ou pays candidats/associés**



Critères d'éligibilité

- **Pas de critère d'âge**
- **Pas de critère de nationalité**
- **Institution d'Accueil (Host Institution)** située dans l'un des **Etats membres** de l'Union européenne ou dans l'un des **pays candidats ou associés** au 7^{ème} PCRD; elle peut également être une **organisation internationale d'intérêt européen** (CERN, EMBL...) ou le Centre Commun de Recherche de la Commission européenne.

Les pays associés : Albanie, Croatie, Islande, Israël, Liechtenstein, République de Macédoine, Norvège, Monténégro, Serbie, Suisse, Turquie



Critères d'éligibilité

L'institution d'accueil (Host Institution)

- sera la « *legal applicant entity* » et « *beneficiary* » du contrat de la Commission européenne
- recevra et gèrera les fonds
- doit accueillir le porteur de projet pendant la durée du projet ERC, en garantissant son indépendance
- doit avoir un lien administratif avec le porteur de projet (par ex. être l'employeur)
- doit fournir une lettre d'engagement



Évaluation: les critères

Le seul critère d'évaluation est l'excellence

1 - Potentiel du candidat (noté de 1 à 4)

✓ Qualité de la production scientifique/ du track-record

2 - Qualité du projet scientifique (noté de 1 à 4)

✓ Caractère novateur du projet

✓ Impact potentiel

✓ Méthodologie

✓ Rapport risque résultats

3 - Qualité de l'environnement de la recherche

✓ Contribution de l'environnement de la recherche à la réussite du projet

✓ Participation d'autres entités légales



Évaluation: les critères

Déclinaison des notes :

4 : exceptionnel

3 : excellent

2 : très bien

1 : non retenu

Le seuil de qualité correspond à la note
de 2 sur 4



Portabilité

- **Le PI pourra emporter sa subvention s'il souhaite changer d'institution d'accueil**
- **Les conditions sont décrites dans le modèle de convention de subvention ERC disponible à l'adresse :**

<http://erc.europa.eu/index.cfm?fuseaction=page.display&topicID=23>



Candidatures multiples

Critères d'ordre général

- Un porteur de projet ne pourra bénéficier que d'une seule subvention à la fois.
- Un porteur de projet (Principal Investigator) ne peut être associé qu'à une seule candidature aux appels ERC par an.



PLAN

- I. **ERC : Stratégie et organisation**
- II. **Bilan 2007-2009**
- III. **Appels ERC : programme de travail 2011**
- IV. **Appel Starting Grants 2011**
- V. **Appel Advanced Grants 2011**



Informations générales

- Nom de l'appel : **ERC-2011-STG**
- Budget : **662 M€**
- Date de publication de l'appel: **20 juillet 2010**
- **Trois dates de clôture :**
 - ✓ Sciences physiques et ingénierie : **14 octobre 2010**
 - ✓ Sciences de la vie : **09 novembre 2010**
 - ✓ Sciences humaines et sociales : **24 novembre 2010**
- Heure de clôture : à 17h00 (heure de Bruxelles)
- Montant de la subvention: **1 500 000 €** pour 5 ans,
 - ✓ **PI venant d'un pays tiers, 2 000 000 €**
 - ✓ **Achat de gros équipement, 2 000 000 €**



Profil du candidat

- L'appel Starting Grants est destiné aux jeunes chercheurs :
 - **Excellents et indépendants** qui ont un fort potentiel de leader scientifique
 - Qui ont pour objectif de **former** ou de **consolider** une **équipe de recherche indépendante**
 - Autour de projets de **recherche à risque**, à la **frontière de la connaissance**.



Profil du candidat critères d'éligibilité

2 à 12 ans après l'obtention du doctorat

(ou diplôme équivalent)

Il faut avoir obtenu son PhD entre le 20 juillet 1998 et le 20 juillet 2008

Deux catégories de jeunes chercheurs sont visées :

- « **Starters** » : **2 à 7 ans après le PhD**, chercheurs qui sont en train de créer une nouvelle équipe de recherche indépendante
- « **Consolidators** » : **7 à 12 ans après le PhD**, chercheurs qui sont en train de consolider leur équipe de recherche indépendante



Profil du candidat critères d'éligibilité

- La période peut être prolongée, sans dépasser **16,5 ans** :
 - ✓ congés de maternité (18 mois par enfant) et de paternité (congé effectivement pris)
 - ✓ enfants nés avant ou après l'obtention du doctorat
 - ✓ interruptions dues à des maladies longues
 - ✓ service militaire (effectué après le doctorat)



Dossier de soumission

Section 1 (10 pages)

- Potentiel de leader scientifique: 1 page
- CV (incluant une fiche d'identité de financement): 2 pages
- Track-record : 2 pages
- Résumé détaillé du projet scientifique (extended synopsis) mettant en évidence son caractère novateur : 5 pages



Dossier de soumission

Potentiel de leader scientifique

Potentiel à devenir un leader scientifique

- **Description des réalisations scientifiques du chercheur, prouvant sa capacité d'aller au-delà de l'état de l'art.**
- **Diffusion et appréciation des résultats scientifiques obtenus par le porteur de projet.**
(publications, citations, financements obtenus, prix internationaux...)



Dossier de soumission

Track – Record (titres et travaux)

- **Publications en tant qu'auteur principal** (en soulignant celles où son directeur de thèse n'apparaît pas en tant que co-auteur)
- **Brevets déposés** (si applicable)
- **Invitations** à des conférences internationales de prestige et/ou à de grandes écoles internationales (si applicable)
- **Prix scientifiques et récompenses d'ordre international, appartenance à des académies de prestige** (si applicable)



Dossier de soumission

Section 2 (15 pages)

description détaillée du projet scientifique, des aspects techniques, insistant sur son caractère innovant, son impact potentiel et la méthodologie de la recherche.

Annexes (à joindre impérativement au dossier) :

- La lettre d'engagement de l'institution d'accueil (voir modèle dans le [Guide du candidat](#))
- Le tableau des questions éthiques (doit être inclus dans la section 2)
- La copie du diplôme de PhD
- Eventuellement justification de l'extension de la fenêtre d'éligibilité



Dossier de soumission

N.B.!!!!

- **La section 3 décrivant l'environnement de recherche ayant été supprimée, il convient de faire apparaître les avantages de votre institution d'accueil dans votre projet de recherche.**
- **Il est attendu que le PI consacre au moins 50% de son temps au projet ERC!**
- **Le temps consacré au projet devient un élément d'évaluation**
- **Une attention particulière devra être accordée aux questions éthiques!**

Les dossiers incomplets ne seront pas examinés!

Questions éthiques (exemples)

Dossiers ayant passé l'examen
éthique préalable: 45%

PE = 19.5 %

SH = 53 %

LS = 69 %

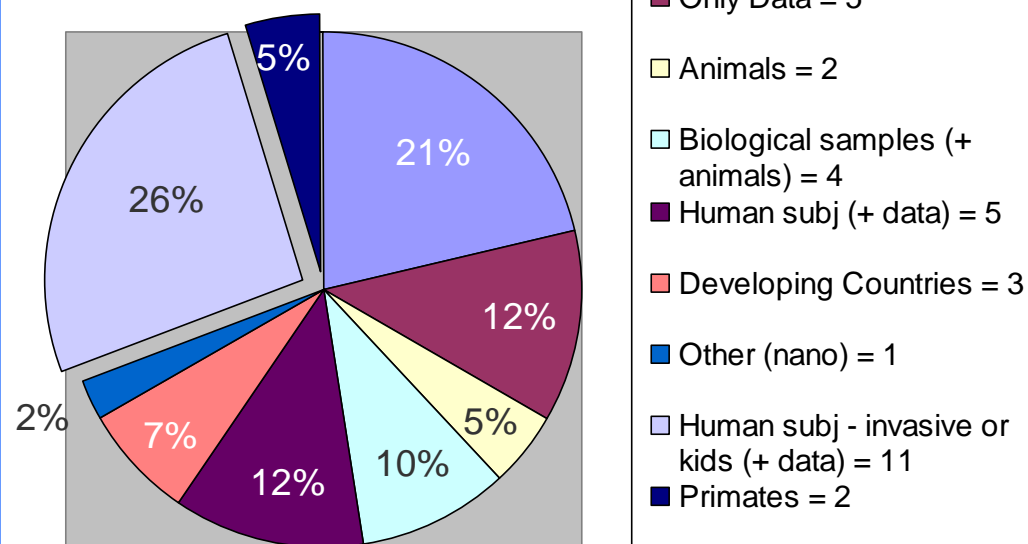
Après l'examen éthique
préalable, 31% des dossiers ont
été soumis à un l'examen éthique
complet:

PE = 44 %

SH = 59 %

LS = 16.5 %

Distribution of all domains



StG09 Examen des questions éthiques



● ● ● | Evaluation: la procédure

Soumission

- Section 1
- Section 2
- Lettre d'engagement de l'institution d'accueil
- Diplôme de doctorat
- (Justificatifs)

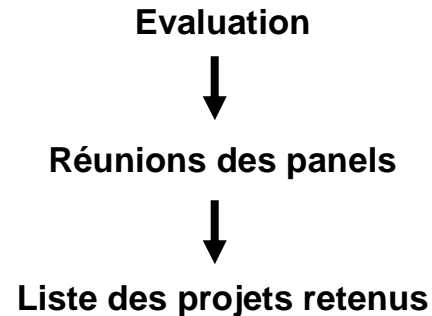
↓
Vérification de l'éligibilité



1ère étape

(évaluation par panels)

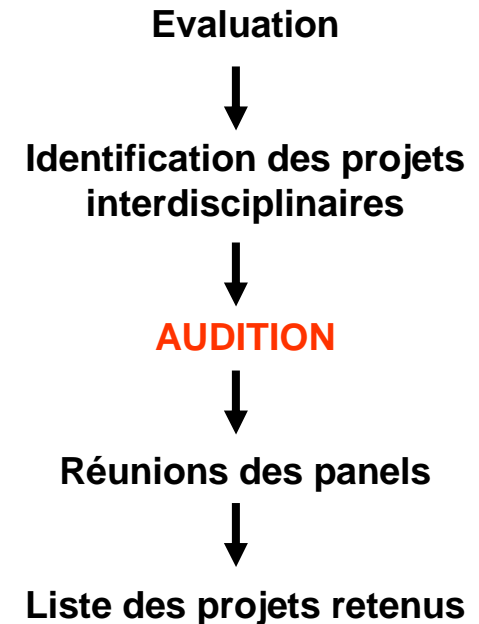
- **Section 1**
- Section 2



2nde étape

(évaluation par panels et experts évaluateurs)

- **Section 1**
- **Section 2**





Evaluation: la procédure

Première étape d'évaluation

- **Evaluation de la section 1 du dossier** (potentiel scientifique + CV + Track record + **résumé détaillé**)
(**potentiel du candidat / qualité du projet**)
- **Un classement est effectué**
- **Seront retenus pour la 2^{nde} étape un nombre de proposition ayant au moins la moyenne (note ≥ 4)** mais ce nombre ne pourra pas dépasser deux fois et demi le potentiel de financement du budget alloué au panel



Evaluation: la procédure

Seconde étape d'évaluation

Évaluation de la totalité du dossier de soumission (sections 1 et 2) + **interview à Bruxelles**

- a) Examen et notation des projets par des *rapporteurs externes* et par les panels
- b) Les propositions interdisciplinaires sont identifiées
- c) Les candidats sont auditionnés :
 - Les règles varient notablement d'un panel à l'autre
 - Durée entre 20 et 30 minutes (5 à 10 min de présentation et 15 à 20 min d'échange avec les membres des panels).
- d) Les candidats au-dessus du seuil de qualité sont classés.



Evaluation: la procédure projets interdisciplinaires / classement

- **Les projets interdisciplinaires sont évalués par un seul panel**
- **C'est le panel choisi par le candidat (« primary panel ») qui décide s'il s'agit d'un projet interdisciplinaire et s'il y a lieu d'inviter un ou plusieurs membres d'un deuxième panel pour participer à l'évaluation de la proposition.**
- **Les projets classés dans un rang leur permettant d'être financés dans le cadre du budget attribué au panel sont retenus définitivement dans la liste principale du panel.**
- **Les projets classés au-dessus du seuil mais dont le classement les positionne dans la liste de réserve hors budget du panel feront l'objet d'une nouvelle évaluation qui permettra de garantir qu'ils ont bénéficié d'un avis d'expert adapté à leur spécificité. Ils seront classés et éventuellement financés en fonction du budget disponible.**



Candidatures multiples

- Un porteur de projet ayant soumis un projet dans le cadre de l'appel **Starting Grants 2010** pourra postuler à l'appel **Starting Grants 2011**, si son projet a dépassé le seuil de qualité à l'issue de la **première étape d'évaluation**.
- Cette règle sera désormais applicable pour tous les appels à venir.
- Un porteur de projet qui a été membre de panel scientifique lors d'un appel Starting Grant précédent ne pourra pas candidater à l'appel 2011
- Les porteurs de projet ayant obtenu une subvention ERC « Starting Grants » pourront postuler aux appels « Advanced Grants » pendant les deux dernières années de leur projet.



PLAN

- I. **ERC : Stratégie et organisation**
- II. **Bilan 2007-2009**
- III. **Appels ERC : programme de travail 2011**
- IV. **Appel Starting Grants 2011**
- V. **Appel Advanced Grants 2011**



Informations générales

- **Nom de l'appel : ERC-2011-AdG**
- **Budget : 622 M euros**
- **Date de publication de l'appel: 2 novembre 2010**
- **Trois dates de clôture :**
 - ✓ Sciences physiques et ingénierie : **le 9 février 2011**
 - ✓ Sciences de la vie : **le 10 mars 2011**
 - ✓ Sciences humaines et sociales : **le 6 avril 2011**
- **Heure de clôture : à 17h00 (heure de Bruxelles)**
- **Destiné à tous les chercheurs confirmés** qui mènent un projet de recherche novateur, aux frontières de la connaissance.



Informations générales

- **Montant de la subvention: 2 500 000 €** pour des projets allant jusqu'à 5 ans
- **Dans des cas exceptionnels, la subvention peut aller jusqu'à 3 500 000 €:**
 - ✓ chercheurs confirmés venant de pays tiers qui veulent mener leur projet de recherche en Europe (Européens expatriés, chercheurs non européens)
 - ✓ présence d'un **co-investigator**
 - ✓ acquisition de grands équipements



● ● ● | Profil du candidat

- L'appel ERC Advanced Investigators Grants 2011 est ouvert à tous les chercheurs confirmés, reconnus en tant que leaders d'exception, qui mènent un projet de recherche exploratoire.
- Les candidats à l'appel Advanced Grants doivent **faire preuve d'un excellent Track-record (10 dernières années de recherche)** qui devra être détaillé dans le dossier.



Le Co-Investigator

Définition

- **Le co-investigator est un membre de l'équipe avec un statut un peu spécial car il doit être spécialiste d'une discipline que ne maîtrise pas le PI.**
- **Il est placé sous le leadership du Principal Investigator.**
- **Il doit fournir son CV, son Track-record et sa fiche de leader scientifique qui seront évalués avec la section 1 du dossier.**



Co-Investigator

Deux possibilités

➤ « **Twinning Grants** »:

Le « co-investigator », situé dans un pays partenaire de coopération internationale, apporte le savoir-faire indispensable à la réalisation du projet

<ftp://ftp.cordis.europa.eu/pub/fp7/docs/icpc-list.pdf>

➤ **Projets interdisciplinaires** :

Le « co-investigator » situé dans un pays membre ou associé apporte les connaissances dans une discipline autre que celle du PI.



Dossier de soumission

Section 1 (10 pages)

- **Profil de leader scientifique: 1 page**
- **CV** (incluant une fiche d'identité de financement) : **2 pages**
- **Track-record détaillé : 2 pages**
10 dernières années (éventuellement jusqu'à 14 ans)
- **Co-investigator : CV+ track-record + fiche du profil scientifique (5 pages maximum)**
- **Résumé détaillé du projet scientifique (extended synopsis)**, en mettant en évidence son caractère novateur : **5 pages**



Dossier de soumission

Profil de leader scientifique

- Description des réalisations du chercheur dans son domaine ou dans les domaines scientifiques avoisinants, **prouvant sa capacité d'aller au-delà de l'état de l'art**
- **Diffusion et appréciation au niveau international des résultats scientifiques obtenus** par le porteur de projet (publications, citations, financements obtenus, prix internationaux, etc.)
- **Capacité à orienter et diriger de jeunes chercheurs** vers une recherche de haute qualité (mettre en évidence les activités de recherche conduites sous la tutelle du PI par des étudiants doctorants et post-doctorants, ainsi que leur carrière)
- **Capacité à alterner les champs thématiques de façon productive et / ou à établir de nouvelles approches multidisciplinaires**



Dossier de soumission

Track-record

Le Track-record (notice de titres et travaux) doit présenter les productions scientifiques des **10 dernières années précédant l'appel.**



Dossier de soumission

Track-record

Intégrer les indicateurs suivants :

(liste non exhaustive proposée en guise d'exemple)

- Jusqu'à **10 articles** en tant qu'auteur senior en mettant en évidence le nombre de citations
- Jusqu'à **3 monographies et chapitres d'ouvrage** en indiquant s'il existe des traductions dans d'autres langues
- Jusqu'à **5 brevets d'invention**
- Jusqu'à **10 participations à des conférences internationales** de prestige et dans le cadre d'écoles internationales comme conférencier invité.
- Avoir conduit jusqu'à **3 expéditions ou campagnes de recherche**.
- Avoir organisé jusqu'à **3 conférences internationales** dans son domaine scientifique (en tant que membre du comité directeur ou du comité d'organisation).
- Il est attendu que les lauréats soient des **lauréats de prix scientifiques reconnus** sur le plan international ou membres d'académies de prestige.



● ● ● | Dossier de soumission

Section 2 (15 pages)

description détaillée du projet scientifique, de ses aspects techniques, insistant sur son caractère innovant, son impact potentiel et la méthodologie de la recherche

Annexes

- ✓ Lettre d'engagement de l'institution d'accueil
- ✓ Tableau des questions éthiques

Les dossiers incomplets ne seront pas examinés!



Dossier de soumission

NB!!!

- Il est attendu que le PI consacre au moins 30% de son temps au projet ERC!
- Le PI doit passer au moins 50% de son temps de recherche dans un état membre ou associé
- La section 3 décrivant l'environnement de la recherche ayant été supprimée, il convient de faire apparaître les avantages de votre institution d'accueil dans votre projet.
- Une attention particulière devrait être accordée aux questions éthiques!



Candidatures multiples

- Un porteur de projet ayant soumis sa candidature à l'appel Advanced Grants 2011 **pourra** postuler l'année suivante si son projet a dépassé le seuil de qualité à l'issue de la **première étape d'évaluation**.
- **Cette disposition est rétroactive.**
- Un porteur de projet qui a été membre de panel pour l'appel Advanced Grant 2009 ne peut candidater à l'appel 2011.

● ● ● | Évaluation : la procédure

Soumission → 1ère étape → 2nde étape

- Section 1
- Section 2
- **Lettre d'engagement.**

↓
**Vérification
de l'éligibilité**

1ère étape
(évaluation par panels)

- **Section 1**
- **Section 2**

Evaluation
↓
Réunions des panels
↓
Liste des projets
retenus

2nde étape
(évaluation par panels et
experts extérieurs)

- **Section 1**
- **Section 2**

Evaluation
↓
Identification des projets
interdisciplinaires
↓
Réunions des panels
↓
Liste des projets retenus



Quelques points importants...

- **La lettre d'engagement de l'institution d'accueil est indispensable.** Elle doit être signée par la personne habilitée à engager juridiquement l'institution d'accueil.
- **Les questions éthiques.** Chaque année, des projets ne peuvent pas commencer à temps à cause de problèmes éthiques. Une attention toute particulière doit être portée en amont aux problèmes éthiques qui peuvent être soulevés dans le cadre du projet (notamment en SHS!).
- L'évaluation se fait en deux étapes. Lors de la première étape d'évaluation seul le résumé scientifique de 5 pages est évalué. Il convient donc de **porter une attention toute particulière à la rédaction de ces 5 pages et de proposer 2 niveaux de lecture** (pour les spécialistes du domaine et pour les autres).



● ● ● | **Comment se faire aider**

- **Contactez systématiquement la cellule Europe de votre Université ou de votre organisme.**
- **Contactez les départements scientifiques dont vous dépendez (CEA-CNRS-INRA-INRIA-INSERM, etc.).**
- **Les membres du PCN-ERC sont à votre entière disposition.**
- **Consultez les autres scientifiques de votre domaine.**



Documents et liens utiles

- **Hotline PCN ERC** : pcn-erc@cns-dir.fr
- **Site du PCN-ERC** (les documents utiles concernant l'appel seront disponible à la rubrique Documents):
<http://www.eurosfair.prd.fr/7pc/erc/>
- **Site de l'ERC** : <http://erc.europa.eu/>
- **Site de CORDIS** : http://cordis.europa.eu/fp7/home_fr.html



Productions du PCN

Pour chaque appel

- **Dépliant** (informations générales sur l'appel).
- **Note d'information** (informations plus détaillées sur l'appel)
- **Foire Aux Questions**



Journées d'informations

Réunion d'information **Starting Grants** sur le 2^{ème} stade d'évaluation
(Typiquement fin Mars à Paris)

Objectif : Préparation à l'audition de Bruxelles

Plusieurs boursiers ERC (au moins un par domaine) sont invités à partager leur expérience.



Merci de votre attention

