



Journée d'information du Point de Contact National pour le Conseil Européen de la Recherche





CONSORTIUM PCN ERC

➤ **Les membres du comité exécutif PCN ERC :**

Philippe Roussignol, Chargé de mission [CNRS](#) pour le PCN ERC
Damien Vogel, Ingénieur support du PCN ERC, [CNRS](#)

➤ **Les membres du comité de pilotage PCN ERC:**

Guillaume Fusai, Chargé de Mission, affaires européennes, [CEA](#)
Marie Gompel, Responsable Projets Européens, [Université Lille 2](#), [CPU](#)
Virginie Choay, Chargée d'affaires européennes, [INRA](#)
Richard Salives, Responsable des affaires européennes, [INSERM](#)
Christiane Durieux, Chargée de Mission Programmes Européens, [INSERM](#)
Jean-Pierre Banâtre, Directeur des partenariats européens, [INRIA](#)
Michel Loyer, Direction des partenariats européens - [INRIA](#)





PLAN

- ✓ **Présentation générale de l'ERC et bilan des appels précédents.**
- ✓ **L'appel ERC Starting Grants 2012**
- ✓ **L'appel ERC Advanced Grants 2012**
- ✓ **L'appel ERC Synergy Grants 2012**
- ✓ **Conclusions**



LES SEPT PROGRAMMES SPECIFIQUES du 7^{ème} PCRD

***Coopération* – Recherche collaborative**

***Idées* – Conseil européen de la Recherche**

***Personnel* – Mobilité, Marie Curie...**

***Capacités* – Infrastructures, Régions, PME...**

+

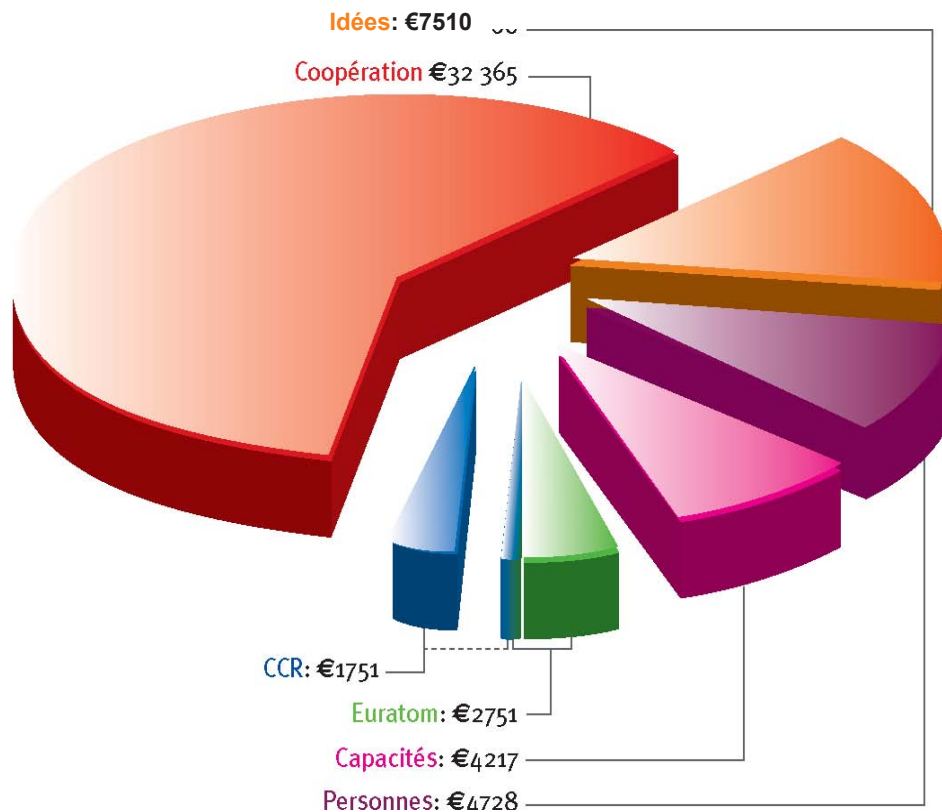
CCR (non-nucléaire)

CCR (nucléaire)

Euratom

L'ERC dans le 7^{ème} PCRD

Le 7^{ème} Programme Cadre comprend quatre programmes spécifiques
(hors Euratom et CCR) Budget total 50,5 Milliards d'Euros



Coopération – 10 Priorités thématiques

Idées – Recherche exploratoire (ERC)

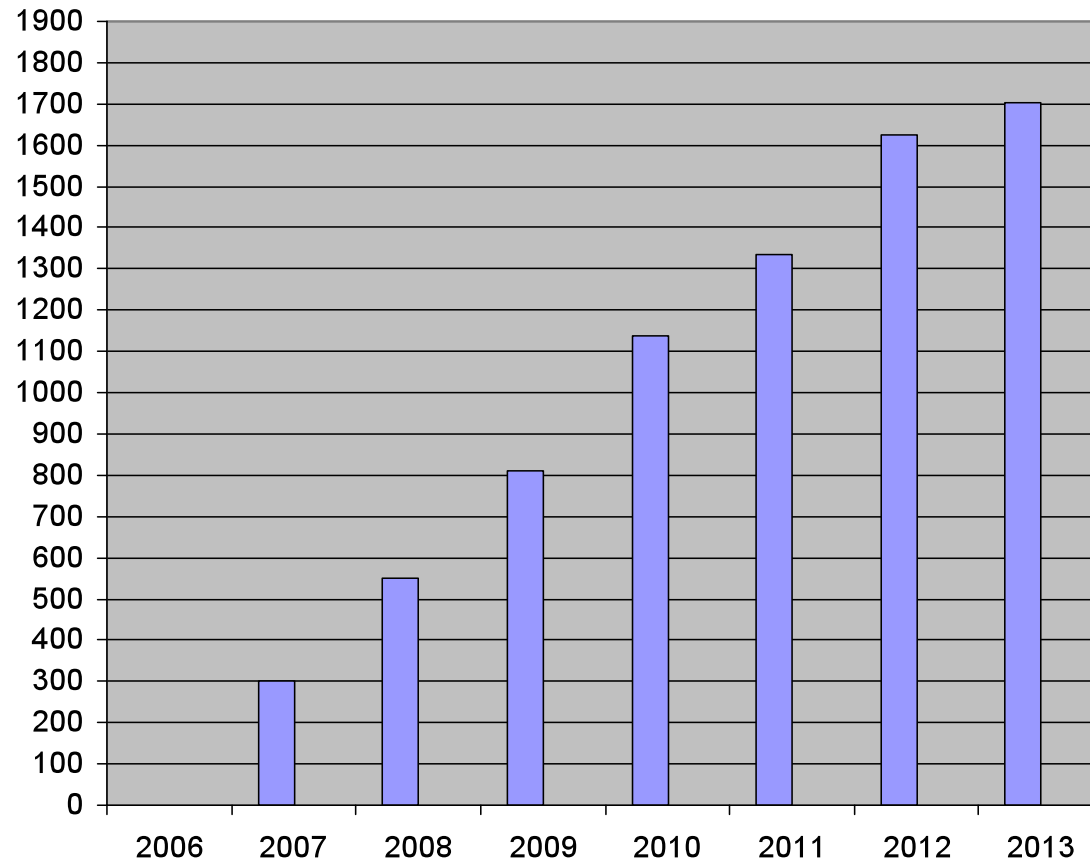
Personne - Ressources humaines
(Actions Marie Curie)

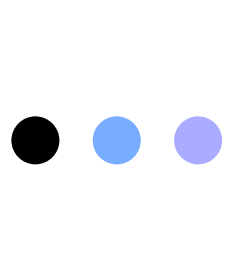
Capacités:

- Infrastructures
- Recherche au profit des PME (SMEs)
- Régions de la connaissance
- Potentiel de recherche
- Science dans la société
- Activités de Coopération internationale



Evolution du budget de l'ERC 2007 - 2013





Stratégie et organisation

- Programme phare du 7^{ème} PCRD, bénéficiant d'un budget de **7,51 milliards d'euros** (en progression chaque année: de 300 millions en 2007 jusqu'à 1,6 milliard en 2013)
- Financement de la **recherche exploratoire**
- Un seul critère : **l'excellence**
- Les chercheurs sont la clé de voûte : **approche bottom-up** (et non pas recherche ciblée) + **évaluation par les pairs**
- **Tous les domaines** de la science et de la technologie
- Remboursement à 100% des coûts directs éligibles et des coûts indirects à hauteur de 20% des coûts directs éligibles (hors sous-traitance)



Stratégie et organisation

- Pilotage par un **Conseil scientifique** de 22 membres, indépendant de la Commission et des Etats
 - Président: **Helga Nowotny**
 - Vice Présidents: **Pavel Hexner** (CZ) et **Carl-Henrik Heldin** (SE)
 - 2 membres français dans le Conseil scientifique : **Alain Peyraube** et **Daniel Estève**

- Agence exécutive dédiée (**ERCEA**)

- Évaluation par les pairs: **25 panels**
 - Sciences physiques et ingénierie : **10 panels**
 - Sciences de la vie : **9 panels**
 - Sciences humaines et sociales : **6 panels**



Modes d'action

Depuis 2009 deux types d'appels sont lancés chaque année :

“Jeunes chercheurs” –

“Starting Independent Researcher Grants”

- jusqu'à 1,5 M€ (+ 0,5 M€) sur 5 ans
- Ouverture : été - Clôture : automne - hiver

“Chercheurs confirmés” –

“Advanced Investigator Grants”

- jusqu'à 2,5 M€ (+1 M€) sur 5 ans
- Ouverture : automne - Clôture : printemps année suivante



Statistiques appels ERC

- **Starting Grants 2007** : appel de lancement de l'ERC
 - **9167** candidatures soumises, dont **699** en France
 - **299 (3.3%)** projets financés, dont **38 (5.4%)** en France
 - **17** projets ont bénéficié d'un rattrapage ANR
- **Starting Grants 2009** :
 - **2503** projets soumis, dont **228** en France
 - **243 (9.7%)** projets financés, dont **31 (13.5%)** en France
- **Starting Grants 2010** :
 - **2873** projets soumis, dont **269** en France
 - **427 (15%)** projets financés, dont **75 (17.5%)** en France
- **Starting Grants 2011** :
 - **4080** projets soumis, dont **326** en France...



Statistiques appels ERC

- **Advanced Grants 2008 :**
 - **2167** candidatures déposées, dont **206** en France
 - **282 (13.0 %)** projets retenus, dont **35 (17.0 %)** en France

- **Advanced Grants 2009 :**
 - **1584** propositions, dont **161** en France
 - **244 (15,4 %)** projets retenus, dont **34 (21.1%)** en France

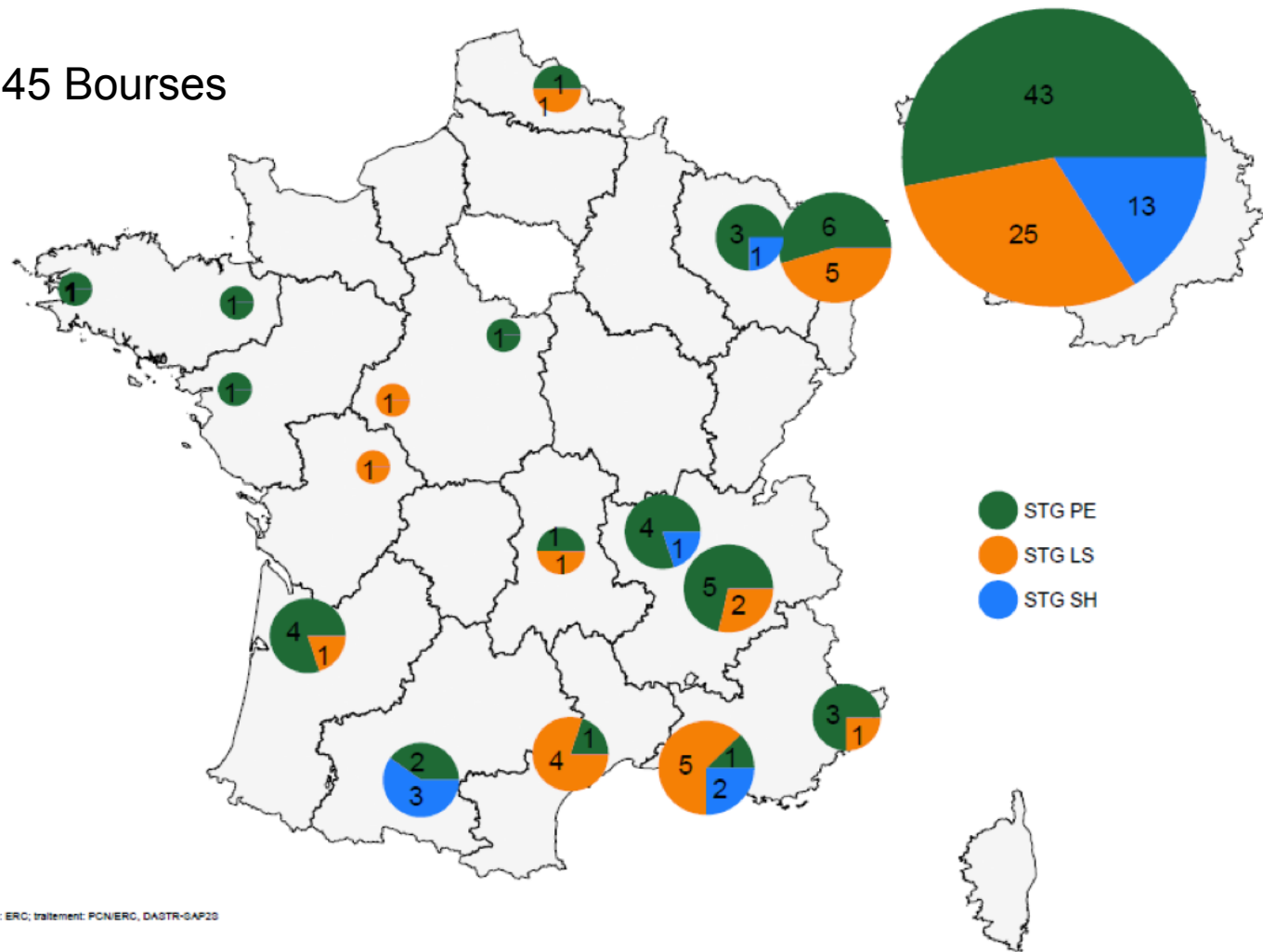
- **Advanced Grants 2010 :**
 - **2009** propositions, dont **195** en France
 - **266 (13 %)** projets retenus, dont **32 (12%)** en France

- **Advanced Grants 2011 :**
 - **2284** propositions, dont **215** en France...

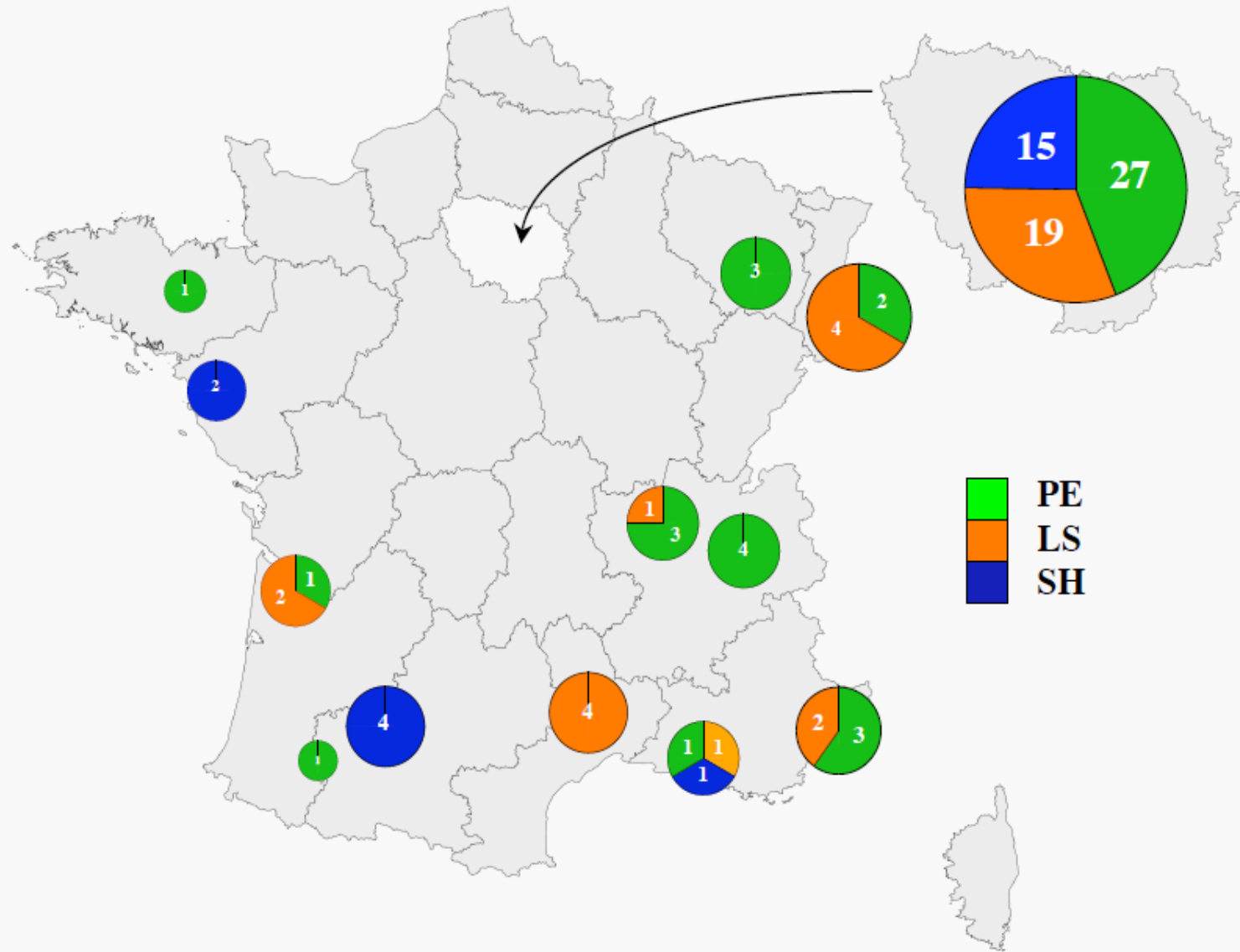


Répartition géographique et thématique des lauréats ERC 'Starting Grants' 2007-2010

145 Bourses



101 bourses ERC Advanced Grant hébergés en France





Programme de travail 2012

- Budget total : 1,578 M€.
- Starting Grant : 730 M€
- Advanced Grant : 680 M€
- Proof of Concept : 10 M€
- **Nouveauté!** Synergy Grant: 150 M€



L'appel ERC Starting Grants 2012



Informations générales

- Nom de l'appel : **ERC-2012-STG**
- Budget : **730,03 M€**
- Date de publication de l'appel: **20 juillet 2011**
- **Trois dates de clôture :**
 - ✓ Sciences physiques et ingénierie : **12 octobre 2011**
 - ✓ **Sciences de la vie** : **09 novembre 2011**
 - ✓ Sciences humaines et sociales : **24 novembre 2011**
- Heure de clôture : à 17h00 (heure de Bruxelles)
- Montant de la subvention: **1 500 000 €** pour 5 ans,
 - ✓ **Chercheur venant d'un pays tiers**, **2 000 000 €**
 - ✓ **Achat de gros équipement**, **2 000 000 €**



Profil du candidat

- L'appel Starting Grants est destiné aux jeunes chercheurs :
 - **Excellents et indépendants** qui ont un fort potentiel de leader scientifique
 - Qui ont pour objectif de **former** ou de **consolider** une **équipe de recherche indépendante**
 - Autour de projets de **recherche à risque**, à la **frontière de la connaissance**.



Profil du candidat critères d'éligibilité

2 à 12 ans après l'obtention du doctorat

(ou diplôme équivalent)

Il faut avoir obtenu son PhD entre le [20 juillet 1999](#) et le [20 juillet 2009](#)

Deux catégories de jeunes chercheurs sont visées :

- **« Starters »** : 2 à 7 ans après le PhD, chercheurs qui sont en train de créer une nouvelle équipe de recherche indépendante
- **« Consolidators »** : 7 à 12 ans après le PhD, chercheurs qui sont en train de consolider leur équipe de recherche indépendante



Profil du candidat critères d'éligibilité

- La période peut être prolongée, sans dépasser **16,5 ans** :
 - ✓ congés de maternité (18 mois par enfant) et de paternité (congé effectivement pris)
 - ✓ enfants nés avant ou après l'obtention du doctorat
 - ✓ interruptions dues à des maladies longues
 - ✓ service militaire (effectué après le doctorat)



Dossier de candidature

- **Section 1 (10 pages)**
 - **Potentiel de leader scientifique**: 1 page
 - **CV** (incluant une **fiche d'identité de financement**): 2 pages
 - **Track-record** : 2 pages
 - **Résumé détaillé du projet scientifique (*extended synopsis*)** mettant en évidence son caractère novateur : **5 pages**
- **Section 2 (15 pages)**
- **description détaillée du projet scientifique**, des aspects techniques, en insistant sur son caractère innovant, son impact potentiel et la méthodologie de la recherche.
- **Annexes (à joindre impérativement au dossier) :**
 - La lettre d'engagement de l'institution d'accueil
 - Le tableau des questions éthiques (doit être inclus dans la section 2)
 - La copie du diplôme de PhD
 - Eventuellement justification de l'extension de la fenêtre d'éligibilité



Dossier de soumission

Potentiel de leader scientifique

Potentiel à devenir un leader scientifique

- **Description des réalisations scientifiques du chercheur, prouvant sa capacité d'aller au-delà de l'état de l'art.**
- **Diffusion et appréciation des résultats scientifiques obtenus par le porteur de projet.**
(publications, citations, financements obtenus, prix internationaux...)



Dossier de soumission

Track – Record (titres et travaux)

- **Publications en tant qu'auteur principal** (en soulignant celles où son directeur de thèse n'apparaît pas en tant que co-auteur)
- **Brevets déposés** (si applicable)
- **Invitations** à des conférences internationales de prestige et/ou à de grandes écoles internationales (si applicable)
- **Prix scientifiques et récompenses d'ordre international, appartenance à des académies de prestige** (si applicable)



Dossier de soumission

Section 2 (15 pages)

description détaillée du projet scientifique, des aspects techniques, insistant sur son caractère innovant, son impact potentiel et la méthodologie de la recherche.

Annexes (à joindre impérativement au dossier) :

- La lettre d'engagement de l'institution d'accueil (voir modèle dans le [Guide du candidat](#))
- Le tableau des questions éthiques (doit être inclus dans la section 2)
- La copie du diplôme de PhD
- Eventuellement justification de l'extension de la fenêtre d'éligibilité



Dossier de soumission

N.B.!!!!

- **La section 3 décrivant l'environnement de recherche ayant été supprimée, il convient de faire apparaître les avantages de votre institution d'accueil dans votre projet de recherche.**
- **Il est attendu que le PI consacre au moins 50% de son temps au projet ERC!**
- **Le temps consacré au projet est un élément d'évaluation**
- **Une attention particulière doit être accordée aux questions éthiques!**

Les dossiers incomplets ne seront pas examinés!



Limitations de Candidatures

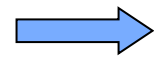
- Un porteur de projet ayant soumis un projet dans le cadre de l'appel **Starting Grants 2011** pourra postuler à l'appel **Starting Grants 2012**, si son projet a dépassé le seuil de qualité à l'issue de la **première étape d'évaluation**.
- Un porteur de projet qui a été Membre de Panel pour l'appel StG 2010 ou qui est Membre de Panel pour l'appel StG 2012 ne peut candidater.
- Les porteurs de projet ayant obtenu une subvention ERC « Starting Grants » pourront postuler aux appels « Advanced Grants » pendant les deux dernières années de leur projet.

Evaluation: la procédure

Soumission

- Section 1
- Section 2
- **Lettre d'engagement de l'institution d'accueil**
- **Diplôme de doctorat (Justificatifs)**

↓
Vérification de l'éligibilité



1ère étape

(évaluation par panels)

- **Section 1**
- ~~Section 2~~

Evaluation
↓
Réunions des panels
↓
Liste des projets retenus



2nde étape

(évaluation par panels et experts évaluateurs)

- **Section 1**
- **Section 2**

Evaluation
↓
AUDITION
↓
Réunions des panels
↓
Liste des projets retenus

Les projets interdisciplinaires sont évalués par le panel principal qui, si nécessaire, fera intervenir des membres du(des) panel(s) secondaire(s)



Evaluation: la procédure

Première étape d'évaluation

- **Evaluation de la section 1 du dossier** (potentiel scientifique + CV + Track record + **résumé détaillé**)
(**potentiel du candidat / qualité du projet**)
- **Les deux éléments du dossier (candidat + projet) sont notés par les membres du panel scientifique principal. Un classement est effectué en trois catégories.**
 - A. Qualité suffisante pour être admis à la deuxième étape de l'évaluation.
 - B. Haute qualité mais insuffisante pour atteindre la deuxième étape de l'évaluation
 - C. Qualité insuffisante. Le candidat peut être sujet à une limitation de re-soumission
- ✧ le nombre des dossiers admis au deuxième stade de l'évaluation ne pourra pas dépasser trois fois le potentiel de financement du budget alloué au panel
- ✧ Les candidats seront informés de leur classement dans chaque catégorie



Evaluation: la procédure

Seconde étape d'évaluation

Évaluation de la totalité du dossier de soumission
(sections 1 et 2) + **interview à Bruxelles**

- Examen et notation des projets par des *rapporteurs externes* et par les panels
- Les candidats sont auditionnés :
 - Les règles varient notablement d'un panel à l'autre
 - Durée entre 20 et 30 minutes (5 à 10 min de présentation et 15 à 20 min d'échange avec les membres des panels).
- Les projets sont classés en deux catégories
 - A. Remplit totalement les critères d'excellence de l'ERC. Financement recommandé (en fonction des fonds disponibles).
 - B. Remplit certains mais pas tous les critères d'excellence de l'ERC. Non financé.

Les candidats seront informés de leur rang dans le classement effectué par le panel



L'appel ERC Advanced Grants 2012



Informations générales

- **Nom de l'appel : ERC-2012-AdG**
- **Budget : 689,74 M euros**
- **Date de publication de l'appel: 16 novembre 2012**
- **Trois dates de clôture :**
 - ✓ Sciences physiques et ingénierie : **le 16 février 2012**
 - ✓ Sciences de la vie : **le 14 mars 2012**
 - ✓ Sciences humaines et sociales : **le 11 avril 2012**
- Heure de clôture : à 17h00 (heure de Bruxelles)**
- **Destiné à tous les chercheurs confirmés** qui mènent un projet de recherche novateur, aux frontières de la connaissance.



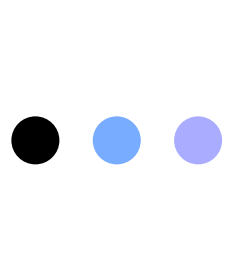
Informations générales

- **Montant de la subvention: 2 500 000 €** pour des projets allant jusqu'à 5 ans
- **Dans des cas exceptionnels, la subvention peut aller jusqu'à 3 500 000 €:**
 - ✓ chercheurs confirmés venant de pays tiers qui veulent mener leur projet de recherche en Europe (Européens expatriés, chercheurs non européens)
 - ✓ ~~présence d'un *co-investigator*~~
 - ✓ acquisition de grands équipements



● ● ● | Profil du candidat

- L'appel ERC Advanced Investigators Grants 2011 est ouvert à tous les chercheurs confirmés, reconnus en tant que leaders d'exception, qui mènent un projet de recherche exploratoire.
- Les candidats à l'appel Advanced Grants doivent **faire preuve d'un excellent Track-record (10 dernières années de recherche)** qui devra être détaillé dans le dossier.



Dossier de candidature

✓ Section 1 (9 pages)

- **CV** (incluant une **fiche d'identité de financement**) : **2 pages**
- **Track-record détaillé** : **2 pages**
10 dernières années (éventuellement jusqu'à 14 ans)
- **Résumé détaillé du projet scientifique (extended synopsis)**, en mettant en évidence son caractère novateur : **5 pages**

✓ Section 2 (15 pages)

description détaillée du projet scientifique, de ses aspects techniques, insistant sur son caractère innovant, son impact potentiel et la méthodologie de la recherche

✓ Annexes

- Tableau des questions éthiques
- Lettre d'engagement de l'institution d'accueil

• **Les dossiers incomplets ne seront pas examinés!**



Dossier de candidature

Track-record

Intégrer les indicateurs suivants :

(liste non exhaustive proposée en guise d'exemple)

- Jusqu'à **10 articles** en tant qu'auteur senior en mettant en évidence le nombre de citations
- Jusqu'à **3 monographies et chapitres d'ouvrage** en indiquant s'il existe des traductions dans d'autres langues
- Jusqu'à **5 brevets d'invention**
- Jusqu'à **10 participations à des conférences internationales** de prestige et dans le cadre d'écoles internationales comme conférencier invité.
- Avoir conduit jusqu'à **3 expéditions ou campagnes de recherche**.
- Avoir organisé jusqu'à **3 conférences internationales** dans son domaine scientifique (en tant que membre du comité directeur ou du comité d'organisation).
- Il est attendu que les lauréats soient des **lauréats de prix scientifiques reconnus** sur le plan international ou membres d'académies de prestige.



Dossier de candidature

NB!!!

- Il est attendu que le PI consacre au **moins 30% de son temps au projet ERC!**
- Le PI doit passer au moins **50% de son temps de recherche dans un état membre ou associé**
- La section 3 décrivant **l'environnement de la recherche** ayant été supprimée, il convient de faire apparaître les avantages de votre institution d'accueil dans votre projet.
- La description du « **profil de leader scientifique** » ayant été supprimée, il convient de l'intégrer dans votre CV.
- Une attention particulière devrait être accordée aux **questions éthiques!**



Limitations de Candidatures

- Un porteur de projet ayant soumis sa candidature à l'appel Advanced Grants 2011 **peut** postuler à l'appel 2012 si son projet a dépassé le seuil de qualité à l'issue de la **première étape d'évaluation**.
- Un porteur de projet qui a été membre de panel pour l'appel Advanced Grant 2010 ou qui est membre de panel pour l'appel Advanced Grant 2012 ne peut candidater à l'appel Advanced Grant 2012.

● ● ● | Évaluation : la procédure

Soumission →

- Section 1
- Section 2
- **Lettre d'engagement.**

↓
**Vérification
de l'éligibilité**

→ **1ère étape** →

(évaluation par panels)

- **Section 1**
- ~~Section 2~~

Evaluation
↓
Réunions des panels
↓
Liste des projets
retenus

→ **2nde étape**

(évaluation par panels et
experts extérieurs)

- **Section 1**
- **Section 2**

Evaluation
↓
Réunions des panels
↓
Liste des projets retenus

Les projets interdisciplinaires sont évalués par le panel principal qui, si nécessaire, fera intervenir des membres du(des) panel(s) secondaire(s)



Evaluation: la procédure

Première étape d'évaluation

- **Evaluation de la section 1 du dossier** (potentiel scientifique + CV + Track record + **résumé détaillé**)
(**potentiel du candidat / qualité du projet**)
- **Les deux éléments du dossier (candidat + projet) sont notés par les membres du panel scientifique principal. Un classement est effectué en trois catégories.**
 - A. Qualité suffisante pour être admis à la deuxième étape de l'évaluation.
 - B. Haute qualité mais insuffisante pour atteindre la deuxième étape de l'évaluation
 - C. Qualité insuffisante. Le candidat peut être sujet à une limitation de re-soumission
- ✧ le nombre des dossiers admis au deuxième stade de l'évaluation ne pourra pas dépasser trois fois le potentiel de financement du budget alloué au panel
- ✧ Les candidats seront informés de leur classement dans chaque catégorie



Evaluation: la procédure

Seconde étape d'évaluation

Évaluation de la totalité du dossier de candidature (sections 1 et 2)

- **Examen et notation des projets par des *rapporteurs externes* et par les panels**
- **Les projets sont classés en deux catégories**
 - A. Remplit totalement les critères d'excellence de l'ERC. Financement recommandé (en fonction des fonds disponibles).
 - B. Remplit certains mais pas tous les critères d'excellence de l'ERC. Non financé.

Les candidats seront informés de leur rang dans le classement effectué par le panel



L'appel ERC Synergy Grants 2012

Informations prévisionnelles, nous attendons la sortie du guide du candidat « Synergy 2012 » pour plus de précisions.



Définition

- L'appel "Synergy Grant" s'adresse à des **petits groupes de chercheurs (entre 2 et 4 « Principal Investigators »)** accompagnés de leurs équipes, désireux de mener des recherches conjointes à différentes disciplines sur des projets **« aux frontières de la connaissance »**.
- Le financement de ce type de groupes de PI doit mener à des découvertes qui n'auraient pas pu être réalisées par un seul PI.



Informations générales

- **2 – 4 Principal Investigators**
(dont un “lead Principal Investigator”).
- Jusqu’à **15 M€** pour six ans.
- 150 M€ de budget,
(soit environ 10 à 12 bourses pour toute l’Europe)



Informations générales

« *Expected (but not required)* »

- **Projets Interdisciplinaires!** (ou approche pluridisciplinaire)
- **Localisés au même endroit** (les PI doivent garantir un temps important de leur recherche en commun, la notion de « **travail en groupe** » doit être présente tout au long du projet).
- Les projets pourront être centrés autour d'une **grande infrastructure de recherche.**

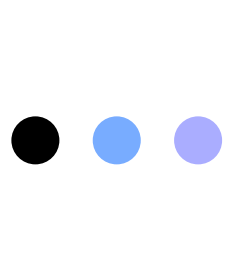


Informations générales

➤ Publication de l'appel : **25 octobre 2011**

➤ Clôture de l'appel : **25 janvier 2012**

NB : Un « Principal Investigator » qui bénéficie d'une bourse de l'ERC pourra candidater uniquement si sa bourse expire avant le 15 Novembre 2013



Dossier de candidature

✓ Section 1

description détaillée du projet scientifique, de ses aspects techniques, insistant sur son caractère innovant, son impact potentiel et la méthodologie de la recherche, travail en commun, valeur ajoutée du groupe ... *(15 pages)*.

✓ Section 2

➤ **CV** (incluant une **fiche d'identité de financement**) : *2 pages par PI*

➤ **Track-record détaillé** : *2 pages par PI*
10 dernières années ou « early-achievement »

➤ **Résumé détaillé du projet scientifique (extended synopsis)**, en mettant en évidence son caractère novateur : *5 pages*

✓ Annexes

➤ **Lettre d'engagement de l'institution d'accueil du « Lead PI »**

➤ **Tableau des questions éthiques**



Evaluation: la procédure

- **L'évaluation se fera en deux étapes.**
 - Etape 1: 5 panels d'environ 50 membres
 - Etape 2: Un seul panel d'environ 15 membres.
- Les panels seront assistés si nécessaire par des experts indépendants
- **Le processus d'évaluation n'est pas encore précisément arrêté. Sa forme finale dépendra essentiellement du nombre de projets déposés.**



Evaluation: la procédure

Première étape d'évaluation

➤ Evaluation de l'ensemble du dossier de candidature

Evaluation et notation (Projet scientifique + PIs) par au moins quatre membres de panel et quatre experts extérieurs.

➤ Un classement est effectué en trois catégories:

A. Qualité suffisante pour être admis à la deuxième étape de l'évaluation.

B. Haute qualité mais insuffisante pour atteindre la deuxième étape de l'évaluation

C. Qualité insuffisante. Le candidat peut être sujet à une limitation de re-soumission

- ✓ Le nombre de dossier admis à la deuxième étape ne pourra pas dépasser deux fois et demi le potentiel de financement de l'appel.
- ✓ En cas de soumission importante les panels identifieront les propositions les moins compétitives en se basant sur la section 2 du dossier (extended synopsis + track-records et CV des PIs). Celles-ci seront rejetées.
- ✓ Les candidats seront informés de leur rang dans chaque catégorie



Evaluation: la procédure

Seconde étape d'évaluation

- **Ré-examen de la proposition complète par un seul panel**
- **Détermination des projets dont les « Principal Pls » seront invités à présenter leur projet aux évaluateurs à Bruxelles.**
 - Les frais de mission engagés par les candidats en vue de l'audition seront remboursés par l'ERC.
 - Nombre de projets auditionnés limité à **deux fois** le potentiel de financement de l'appel
 - **Des déplacements sur le site du projet peuvent être envisagés** par les évaluateurs avant l'entretien de Bruxelles si ce site constitue une partie importante du projet.
- **Les projets sont classés en deux catégories**
 - A. Remplit totalement les critères d'excellence de l'ERC. Financement recommandé (en fonction des fonds disponibles).
 - B. Remplit certains mais pas tous les critères d'excellence de l'ERC. Non financé.

Les candidats seront informés de leur rang dans le classement effectué par le panel



Conclusions



Quelques points importants...

- **La lettre d'engagement de l'institution d'accueil est indispensable.** Elle doit être signée par la personne habilitée à engager juridiquement l'institution d'accueil.
- **Les questions éthiques.** Chaque année, des projets ne peuvent pas commencer à temps à cause de problèmes éthiques. Une attention toute particulière doit être portée en amont aux problèmes éthiques qui peuvent être soulevés dans le cadre du projet (notamment en SHS!).
- L'évaluation se fait en deux étapes. Lors de la première étape d'évaluation seul le résumé scientifique de 5 pages est évalué. Il convient donc de **porter une attention toute particulière à la rédaction de ces 5 pages et de proposer 2 niveaux de lecture** (pour les spécialistes du domaine et pour les autres).



● ● ● | **Comment se faire aider**

- **Contactez systématiquement la cellule Europe de votre Université ou de votre organisme.**
- **Contactez les départements scientifiques dont vous dépendez (CEA-CNRS-INRA-INRIA-INSERM, etc.).**
- **Consultez les autres scientifiques de votre domaine.**
- **Les membres du PCN-ERC sont à votre entière disposition.**



Documents et liens utiles

- **Hotline PCN ERC** : pcn-erc@cnr-dir.fr
- **Site du PCN-ERC** (les documents utiles concernant l'appel seront disponible à la rubrique Documents):
<http://www.eurofaire.prd.fr/7pc/erc/>
- **Site de l'ERC** : <http://erc.europa.eu/>
- **Site de CORDIS** : http://cordis.europa.eu/fp7/home_fr.html



Productions du PCN

Pour chaque appel

- **Dépliant** (informations générales sur l'appel).
- **Note d'information** (informations plus détaillées sur l'appel)
- **Foire Aux Questions**



Journées d'informations

Réunion d'information Starting Grants sur le 2^{ème} stade d'évaluation (fin mars à Paris).

Objectif : Préparation à l'audition de Bruxelles

Plusieurs boursiers ERC (au moins un par domaine) sont invités à partager leur expérience.



Merci de votre attention

